

În continuare, se invocă încălcarea de către Comisie a articolului 9 alineatul (3) și a articolului 13 alineatul (2) din Directiva 2003/87/CE, prin aceea că, în decizia contestată, a limitat în mod nejustificat posibilitatea de a transfera cotele de emisii de dioxid de carbon din prima perioadă de calcul (anii 2005-2007) în cea de-a doua perioadă de calcul (2008-2012). Pe cale de consecință, Comisia și-a depășit competențele.

În continuare, se invocă încălcarea de către Comisie a prevederilor esențiale de procedură prin aceea că aceasta nu a comunicat reclamantei, înainte de adoptarea deciziei, motivele efective pentru care intenționa să adopte decizia. Reclamantei îi este prin urmare imposibil să aprecieze dacă decizia atacată este conformă cu articolul 175 alineatul (2) litera (c) CE coroborat cu articolul 7 alineatul (1) CE.

În final, este probabil ca decizia atacată să aducă atingere siguranței energetice a reclamantei, întrucât a fost adoptată fără consultarea prealabilă a acesteia și, de asemenea, nu a luat în considerare bilanțul energetic specific al Poloniei; prin aceasta Comisia și-a depășit competențele.

(¹) Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului (JO L 275, p. 32; ediție specială în limba poloneză capitoul 15 volumul 7, p. 631).

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 11 mai 2007 — Daishowa Seiki/OAPI — Tengelmann Warenhandels-gesellschaft (BIG PLUS)

(Cauza T-438/05) (¹)

(2007/C 155/76)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei întâi a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 96, 22.4.2006.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 22 mai 2007 — Marie Claire/OAPI — Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)

(Cauza T-148/06) (¹)

(2007/C 155/77)

Limba de procedură: spaniola

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 190, 12.8.2006.