

**Acțiune introdusă la 24 mai 2007 — Promomadrid  
Desarrollo Internacional de Madrid/OAPI (MADRID-  
EXPORTA)**

(Cauza T-180/07)

(2007/C 155/74)

*Limba de procedură: spaniola*

**Părțile**

*Reclamantă:* Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, S. A. (Madrid) (reprezentant: domnul M. Aznar Alonso, abogado)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile reclamantei**

- declararea faptului că decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 7 martie 2007 de respingere a cererii de înregistrare a mărcii comunitare combinate nr. 4.659.553, MADRIDEXPORTA, pentru clasele 16, 35, 36, 38, 39, 41 și 42, nu respectă Regulamentul (CE) 40/94 privind marca comunitară [RMC].
- declararea faptului că în cazul mărcii comunitare combinate nr. 4.659.553 MADRIDEXPORTA, pentru clasele 16, 35, 36, 38, 39, 41 și 42, nu sunt aplicabile prevederile articolului 7 alineatul (1) litera (c) din RMC ci acelea ale articolului 7 alineatul (3) din RMC.
- obligarea OAPI și, dacă este cazul, a intervenientei, la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Marca comunitară vizată:* marca combinată „MADRIDEXPORTA” (cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 4.659.553), pentru produse și servicii din clasele 16, 35, 36, 38, 39, 41 și 42.

*Decizia examinatorului:* respinge cererea.

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul.

*Motivele invocate:* aplicarea eronată a articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) 40/94 privind marca comunitară.

**Acțiune introdusă la 28 mai 2007 — Polonia/Comisia  
Comunităților Europene**

(Cauza T-183/07)

(2007/C 155/75)

*Limba de procedură: poloneza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Republica Polonă (reprezentant: E. Ośniecka-Tamecka, pełnomocnik rządu)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

**Concluziile reclamantei**

- anularea în întregime sau în parte, în temeiul articolului 230 CE, a Deciziei Comisiei C(2007) 1295 final din 26 martie 2007 privind planul național de alocare a cotelor de emisii de gaz cu efect de seră notificat de Polonia în conformitate cu Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului;
- judecarea cauzei în limba poloneză, în temeiul articolului 35 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Tribunalului;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Polonia.

**Motivele și principalele argumente**

Reclamanta solicită anularea Deciziei Comisiei C(2007) 1295 final din 26 martie 2007 privind planul național de alocare a cotelor de emisii de gaz cu efect de seră notificat de Polonia în conformitate cu Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>(1)</sup>, prin care Comisia a hotărât că anumite aspecte ale planului polonez de alocare a cotelor de emisii de gaz cu efect de seră pentru anii 2008-2012, notificat Comisiei la 30 iunie 2006, nu sunt conforme cu articolul 9 alineatul (1) și (3), articolul 10 și articolul 13 alineatul (2) și nici cu criteriile enunțate în anexa III la Directiva 2003/87/CE. Decizia în litigiu stabilește pentru perioada 2008-2012 media anuală de alocare a cotelor de emisii în Polonia la aproximativ 208,5 milioane de tone de dioxid de carbon. Prin aceasta este redusă cu 26,7 % cota de emisii de dioxid de carbon, în valoare de 284,6 milioane de tone, propusă de Polonia în planul național de alocare a cotelor de emisii, notificat Comisiei pentru perioada 2008-2012.

În susținerea acțiunii sale reclamanta invocă încălcarea de către Comisie a articolului 9 alineatul (3) din Directiva 2003/87/CE, prin aceea că a adoptat decizia după expirarea termenului de trei luni pentru respingerea în întregime sau în parte a planului național de alocare notificat de Polonia. Prin urmare Comisia a încălcat prevederi esențiale de procedură și și-a depășit competențele.

În afară de aceasta, Comisia a încălcat articolul 9 alineatul (1) din Directiva 2003/87/CE și criteriul 3 din anexa III la Directiva 2003/87/CE, prin faptul că, în aprecierea planului național de alocare a cotelor de emisii pentru anii 2008-2012, nu a luat în considerare în mod nejustificat datele comunicate de Polonia în planul național de alocare și a înlocuit analiza acestor date cu analiza propriilor date, obținute prin aplicarea inconsecventă a modelului de analiză economică ales de Comisie. Astfel Comisia a încălcat prevederi esențiale de procedură.

În plus, Comisia a încălcat prevederi esențiale de procedură, iar, prin faptul că, la adoptarea deciziei în litigiu, nu a luat în considerare acordurile internaționale (în special Protocolul de la Kyoto) la care Comunitatea este parte, aceasta a încălcat criteriile 1, 2 și 12 din anexa III la Directiva 2003/87/CE.

În continuare, se invocă încălcarea de către Comisie a articolului 9 alineatul (3) și a articolului 13 alineatul (2) din Directiva 2003/87/CE, prin aceea că, în decizia contestată, a limitat în mod nejustificat posibilitatea de a transfera cotele de emisii de dioxid de carbon din prima perioadă de calcul (anii 2005-2007) în cea de-a doua perioadă de calcul (2008-2012). Pe cale de consecință, Comisia și-a depășit competențele.

În continuare, se invocă încălcarea de către Comisie a prevederilor esențiale de procedură prin aceea că aceasta nu a comunicat reclamantei, înainte de adoptarea deciziei, motivele efective pentru care intenționa să adopte decizia. Reclamantei îi este prin urmare imposibil să aprecieze dacă decizia atacată este conformă cu articolul 175 alineatul (2) litera (c) CE coroborat cu articolul 7 alineatul (1) CE.

În final, este probabil ca decizia atacată să aducă atingere siguranței energetice a reclamantei, întrucât a fost adoptată fără consultarea prealabilă a acesteia și, de asemenea, nu a luat în considerare bilanțul energetic specific al Poloniei; prin aceasta Comisia și-a depășit competențele.

---

(<sup>1</sup>) Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului (JO L 275, p. 32; ediție specială în limba poloneză capitoul 15 volumul 7, p. 631).

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 11 mai 2007 — Daishowa Seiki/OAPI — Tengelmann Warenhandels-gesellschaft (BIG PLUS)**

(Cauza T-438/05) (<sup>1</sup>)

(2007/C 155/76)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei întâi a dispus radierea cauzei.

---

(<sup>1</sup>) JO C 96, 22.4.2006.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 22 mai 2007 — Marie Claire/OAPI — Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)**

(Cauza T-148/06) (<sup>1</sup>)

(2007/C 155/77)

Limba de procedură: spaniola

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

---

(<sup>1</sup>) JO C 190, 12.8.2006.