

De asemenea, reclamanta susține că, prin majorarea cuantumului de bază al amenzii cu un factor de descurajare de 100 %, Comisia a încălcat articolul 23 alineatul (1) din Regulamentul nr. 1/2003 ⁽¹⁾ și Orientările privind metoda de stabilire a amenzilor, întemeiate pe aceste dispoziții ⁽²⁾, precum și principiile proporționalității și egalității. Reclamanta susține și faptul că, în mod contrar articolului 23 alineatul (1) din Regulamentul nr. 1/2003 și Orientărilor privind metoda de stabilire a amenzilor, Comisia a impus o majorare cu 50 % a amenzii din cauza repetării încălcării.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Comisiei din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO 2003, L 1, p. 1).

⁽²⁾ Comunicarea Comisiei — Orientări privind metoda de stabilire a amenzilor aplicate în temeiul articolului 15 alineatul (2) din Regulamentul nr. 17 și articolului 65 alineatul (5) din Tratatul CECO (JO 1998, C 9, p. 3).

Acțiune introdusă la 7 mai 2007 — COFAC/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-158/07)

(2007/C 155/65)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Reclamantă: COFAC — Cooperativa de Formação e Animação Cultural, srl (Lisabona, Portugalia) (reprezentant: Luís Gomes, advogado)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

— anularea, în temeiul articolului 230 CE, a Deciziei Comisiei D(2004)24253 din 9 noiembrie 2004 prin care se reduce cuantumul contribuției financiare din Fondul Social European (FSE) acordate reclamantei prin Decizia C(87) 0860 din 30 aprilie 1987 (dosarul nr. 880707 P1);

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

La 1 martie 2007 i-a fost notificată reclamantei decizia Comisiei de a reduce la 25 291,75 euro contribuția financiară pe care această instituție i-o acordase prin Decizia C(87) 0860 din 30 aprilie 1987, întemeiată pe faptul că „au apărut indicii

privind presupuse neregularități în executarea unor acțiuni de formare profesională cofinanțate din FSE, [...] fiind încheiate procesele penale privind gestionarea și aplicarea concretă a ajutoarelor acordate [...] și fiind efectuate corecțiile în structura costurilor și a finanțării privind dosarul potrivit deciziilor judiciare sau auditelor/reverificărilor efectuate asupra entităților în cauză.”

Într-adevăr, acțiunea judiciară portugheză declanșată împotriva reclamantei s-a finalizat cu o hotărâre de prescripție care nu este concludentă și din care nu rezultă în mod natural nicio indicație de reducere.

Mai mult, autoritățile naționale nu au notificat deloc reclamantei un proiect final al rezultatului auditului sau al unei noi verificări, în ale cărei concluzii nu a intervenit în niciun mod, și în niciun caz pentru a se apăra de acuzațiile de deturnare în structura costurilor și a finanțării dosarului.

Potrivit jurisprudenței constante a Curții de Justiție, o decizie a Comisiei prin care se reduce sau se anulează o contribuție financiară acordată din FSE poate afecta în mod direct și individual beneficiarii acesteia.

Reclamanta adaugă faptul că nu i s-a dat ocazia să își exprime în mod util punctul de vedere în fața Comisiei cu privire la reducerea ajutorului, din acest motiv decizia atacată a Comisiei fiind ilegală și impunându-se, prin urmare, anularea acesteia.

Într-adevăr, decizia menționată a fost adoptată cu încălcarea dreptului la apărare, care constituie un principiu fundamental al dreptului comunitar, potrivit căruia toți destinatarii care pot face obiectul deciziilor care le afectează în mod semnificativ interesele trebuie să își poată exprima în mod util punctul de vedere cu privire la elementele pe care se întemeiază decizia în cauză.

Acțiune introdusă la 7 mai 2007 — COFAC/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-159/07)

(2007/C 155/66)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Reclamantă: COFAC — Cooperativa de Formação e Animação Cultural, srl (Lisabona, Portugalia) (reprezentant: Luís Gomes, advogado)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- anularea, în temeiul articolului 230 CE, a Deciziei Comisiei D(2004)24253 din 9 noiembrie 2004 prin care se reduce cuantumul contribuției financiare din Fondul Social European (FSE) acordate reclamantei prin Decizia C(87)0860 din 30 aprilie 1987 (dosarul nr. 870927 P1);
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt identice cu cele invocate în cauza T-158/07.

25, 32 și 34 și mărcile notorii anterioare neînregistrate, verbale și figurative „COYOTE UGLY” pentru produse și servicii din clasele 14, 16, 21, 25, 32, 33, 34, 41 și 42.

Decizia diviziei de opoziție: admiterea în parte a opoziției, în măsura în care se contestă cererea de înregistrare a mărcii comunitare în raport cu serviciile din clasa 42.

Decizia camerei de recurs: anularea deciziei atacate, în măsura în care prin aceasta a fost respinsă opoziția formulată împotriva „serviciilor de divertisment, serviciilor pentru discotecă și săli de petrecere” solicitate, din clasa 41, și respingerea cererii de înregistrare pentru serviciile menționate.

Motivele invocate: aplicarea greșită a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 privind marca comunitară.

Acțiune introdusă la 9 mai 2007 — Group Lottuss/OAPI — Ugly (COYOTE UGLY)

(Cauza T-161/07)

(2007/C 155/67)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Spania) (reprezentanți: J. Grau Mora, A. Angulo Lafora, M. Ferrándiz Aven-daño și J. Arribas García, abogados)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs: UGLY, INC.

Concluziile reclamantei

- anularea (în parte) a deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului din 2 martie 2007 în măsura în care se respinge cererea de înregistrare nr. 2.428.795 a mărcii comunitare „COYOTE UGLY”, formulată de GROUP LOTTUSS CORP. SL
- obligarea Oficiului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „COYOTE UGLY” (cererea nr. 2.428.795) pentru produse și servicii din clasele 9, 41 și 42.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Ugly, Inc.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca comunitară verbală „COYOTE UGLY” pentru produse din clasele 14, 16, 21,

Acțiune introdusă la 8 mai 2007 — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Consiliul Uniunii Europene și Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-162/07)

(2007/C 155/68)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (Moschato, Grecia) (reprezentant: N. Skandamis, dikigoros)

Pârâți: Consiliul Uniunii Europene și Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- declararea faptului că, printr-o serie de acțiuni și omisiuni nelegale, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Comunităților Europene au încălcat principiile fundamentale ale dreptului comunitar privind libera circulație, libertatea economică, proporționalitatea, protecția încrederii legitime, precum și principiul protecției juridice efective, în domeniul activităților de pescuit în zona contiguă aparținând unui stat terț (Tunisia) și de transport al capturilor efectuate în teritoriul vamal comunitar prin teritoriul aceluia stat terț asociat Comunității, sub supraveghere vamală (în tranzit);
- obligarea instituțiilor comunitare la plata către societatea reclamantă a sumei de 23 608,551 dinari precum și a sumei de (188 583,18 + 10 806 323,44 + 1 000 000 = 11 994 906,62 euro) cu titlu de despăgubiri în temeiul articolelor 235 CE și 288 al doilea paragraf CE.