

Acțiune introdusă la 16 aprilie 2007 — Scientific and Technological Committee și alții/Potocnik și alții, membri ai Comisiei

(Cauza T-125/07)

(2007/C 140/55)

Limba de procedură: poloneza

Părțile

Reclamanți: Scientific and Technological Committee of AGH University of Science and Technology și alții (Cracovia, Republica Polonă) (reprezentant: A. Żuraniewski, adwokat)

Pârâți: J. Potocnik, S. Dimas și A. Piebalgs, membri ai Comisiei Comunităților Europene

Concluziile reclamanților

- constatarea faptului că membrii Comisiei Uniunii Europene J. Potocnik, S. Dimas și A. Piebalgs, prin faptul că nu au luat imediat măsuri de protecție a vieții populației UE, din momentul în care au primit cele trei scrisori de informare asupra pericolelor legate de tehnica depozitării în subsol a dioxidului de carbon, s-au făcut vinovați de o omisiune în domeniul dreptului penal și au provocat astfel o pericolare perpetuă a vieții populației UE și pericolul unei catastrofe ecologice;
- dispunerea faptului că este necesar să se realizeze cercetările propuse;
- dispunerea faptului că este necesar să se finanțeze integral cercetările asupra zăcămintelor, cercetări care nu au caracter comercial, ci trebuie să protejeze siguranța vieții populației UE;
- dispunerea faptului că este necesar să se suspende injectările de CO₂ în subsol până la finalizarea cercetărilor propuse.

Motivele și principalele argumente

Reclamanții solicită constatarea unei omisiuni a unor membri ai Comisiei Europene, care, după ce au fost informați de către reclamanți asupra pericolelor pentru sănătatea umană și pentru mediu reprezentate de depozitarea în subsol fără recipiente a dioxidului de carbon, nu au luat nici o măsură adecvată de prevenire a urmărilor negative ale utilizării unor astfel de tehnologii. Membrii respectivi ai Comisiei, cărora li se solicitase să ia măsuri adecvate și să realizeze cercetările propuse de reclamanți asupra efectelor depozitării în pământ a dioxidului de carbon, nu au adoptat niciun fel de poziție în privința problemelor

prezentate în plângerile ce le-au fost înaintate. Această abținere de a acționa încalcă ordinea juridică a Uniunii Europene și este incompatibilă cu obligațiile unui membru al Comisiei.

Acțiune introdusă la 20 aprilie 2007 — Allos Walter Lang/OAPI — Kokoriko (Coco Rico)

(Cauza T-126/07)

(2007/C 140/56)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Allos Walter Lang GmbH (Mariendrebber, Germania) (reprezentant: H. Heldt, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs: KOKORIKO, Ltda

Concluziile reclamantei

- suspendarea procedurii până la soluționarea definitivă a cererilor în anulare conexe, formulate în cauzele 2069 C și 2070 C, în curs de soluționare la Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne;
- anularea deciziei B 698 684 a diviziei de opoziție din 31 mai 2006 și a deciziei R 1047/2006-2 a Camerei a doua de recurs din 16 februarie 2007, și trimiterea cauzei spre rejudecare camerei de recurs;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „Coco Rico” pentru produse din clasa 30 (cerere de înregistrare nr. 2 949 899).

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: KOKORIKO, Ltda.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală „KOKORIKO” (marca comunitară nr. 101 386) pentru produse și servicii din clasele 29, 30 și 42 precum și marca figurativă „KOKORIKO” (marca comunitară nr. 101 626) pentru produse și servicii din clasele 29, 30 și 42.

Decizia diviziei de opoziție: admiterea opoziției și refuzul înregistrării.

Decizia camerei de recurs: respingerea recursului.

Motivele invocate: La pronunțarea deciziei, camera de recurs nu a avut în vedere cererile în anulare a mărcilor invocate în sprijinul opoziției. Reclamanta consideră că, în caz de anulare a mărcilor invocate în sprijinul opoziției, motivul de refuz prevăzut de articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 ⁽¹⁾ nu mai poate fi invocat cu privire la înregistrarea mărcii solicitate.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1).

Recurs introdus la 20 aprilie 2007 de Bligny împotriva ordonanței pronunțate la 15 februarie 2007 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-142/06, Bligny/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-127/07 P)

(2007/C 140/57)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: Francesco Bligny (Tassin-la-Demi-Lune, Franța) (reprezentant: P. Lebel-Nourissat, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene

Concluziile recurentului

- constatarea faptului că Tribunalul Funcției Publice (TFP) a comis o eroare de apreciere a actului de candidatură în ceea ce privește obligația care îi incumbă candidatului de a furniza documentul care să ateste cetățenia sa;
- constatarea faptului că TFP nu a răspuns motivelor invocate de recurent în ceea ce privește încălcarea principiilor încrederii legitime și buneii administrări care incumbă comisiei de evaluare a concursului EPSO AD/26/05;
- anularea în consecință a ordonanței TFP din 15 februarie 2007 în cauza F-142/06;
- rejudecând cauza, anularea deciziei comisiei de evaluare a concursului EPSO/AD/26/05 din 7 decembrie 2006 și a celei din 23 decembrie 2006 prin care se refuză admiterea recurentului la concurs și deci corectarea lucrării sale de la proba scrisă și constatarea neregularității actului de candidatură publicat în data de 15 mai 2006 pe site-ul EPSO pentru candidații la acest concurs;

- în subsidiar, retrimiteră cauzei către TFP pentru a se pronunța asupra speței în discuție și obligarea Comisiei la plata integrală a cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În recursul său, recurentul solicită anularea ordonanței Tribunalului Funcției Publice prin care se respinge ca fiind în mod vădit nefondată acțiunea prin care acesta a solicitat anularea deciziei comisiei de evaluare a concursului prin care s-a refuzat corectarea lucrării sale de la proba scrisă pe motiv că actul său de candidatură nu includea documentul care să ateste cetățenia sa.

În sprijinul recursului său, recurentul susține că TFP ar fi denaturat faptele care i-au fost prezentate, realizând astfel o interpretare greșită a formularului de candidatură care trebuia completat de candidat, fapt care a condus la o eroare de apreciere a acestui act. În plus, el invocă un motiv întemeiat pe insuficiența motivare a ordonanței atacate, în măsura în care TFP nu ar fi răspuns la toate motivele și concluziile prezentate de recurent în primă instanță.

Acțiune introdusă la 23 aprilie 2007 — Suez/OAPI (Delivering the essentials of life)

(Cauza T-128/07)

(2007/C 140/58)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Suez SA (Paris, Franța) (reprezentant: P. Combeau, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile reclamantei

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: Marca verbală „Delivering the essentials of life” pentru produse și servicii din clasele 1, 9, 11, 16, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 și 42 (cererea nr. 4 102 497).

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare.