

Întrebările preliminare

- 1) Enumerarea cauzelor de excludere a executanților de lucrări publice conținută în articolul 24 din Directiva 93/37/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări (JO L 199) este sau nu exhaustivă?
- 2) În cazul în care această enumerare nu ar fi exhaustivă, o dispoziție care, din motive de protejare a transparenței în cadrul activității economice a statului, prevede că statutul de proprietar, asociat, acționar principal sau director al unei întreprinderi media este incompatibil cu statutul de proprietar, asociat, acționar principal sau director al unei întreprinderi căreia i se încredințează de către stat sau de către o persoană juridică din sectorul public în sens larg, un contract de achiziții de lucrări, bunuri sau servicii, urmărește obiective compatibile cu principiile generale ale dreptului comunitar, iar interdicția absolută de a atribui contracte de achiziții publice unor astfel de întreprinderi este compatibilă cu principiul comunitar al proporționalității? și
- 3) În cazul în care articolul 24 din Directiva 93/37/CEE trebuie interpretat în sensul că aceste cauze de excludere a executanților de lucrări pe care le conține sunt enumerate în mod exhaustiv sau în cazul în care dispoziția națională vizată nu poate fi interpretată ca având drept scop urmărirea unor obiective compatibile cu principiile generale ale dreptului comunitar sau, în sfârșit, în cazul în care interdicția prevăzută în această dispoziție nu este compatibilă cu principiul comunitar al proporționalității, directiva menționată — interzicând introducerea, între cauzele de excludere a unui executant de lucrări de la procedura de atribuire a unui contract de achiziții publice de lucrări, a cazului în care acesta sau un membru din conducerea întreprinderii (cum ar fi proprietarul întreprinderii vizate, acționarul său principal, un asociat al acesteia sau un director) sau chiar persoane interpuse membrilor din conducere menționați, desfășoară activități în întreprinderi media care pot să influențeze în mod ilegal procedura de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări prin intermediul influenței mai generale de care dispun — încalcă principiul general privind protejarea concurenței și principiul general al transparenței, precum și articolul 5 al doilea paragraf CE, care consacră principiul subsidiarității?

Acțiune introdusă la 3 mai 2007 — Comisia Comunităților Europene/Regatul Suediei**(Cauza C-223/07)**

(2007/C 140/27)

*Limba de procedură: suedeza***Părțile**

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: N. Yerrell și P. Dejmek, agenți)

Pârât: Regatul Suediei

Concluziile reclamantei

- constatarea faptului că, prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2004/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind siguranța căilor ferate comunitare și de modificare a Directivei 95/18/CE a Consiliului privind acordarea de licențe întreprinderilor feroviare și a Directivei 2001/14/CE privind repartizarea capacităților de infrastructură feroviară și perceperea de tarife pentru utilizarea infrastructurii feroviare și certificarea siguranței (Directiva privind siguranța feroviară) ⁽¹⁾ și Directivei 2004/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 de modificare a Directivei 96/48/CE a Consiliului privind interoperabilitatea sistemului feroviar transeuropean de mare viteză și a Directivei 2001/16/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind interoperabilitatea sistemului feroviar transeuropean convențional ⁽²⁾ sau, în orice caz, prin necomunicarea acestora Comisiei, Regatul Suediei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestor directive;
- obligarea Regatului Suediei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Termenul prevăzut pentru transpunerea directivei a expirat la 30 aprilie 2006.

⁽¹⁾ JO L 164, 30.4.2004, p. 44.
⁽²⁾ JO L 164, 30.4.2004, p. 114.

Acțiune introdusă la 10 mai 2007 — Comisia Comunităților Europene/Republica Federală Germania**(Cauza C-235/07)**

(2007/C 140/28)

*Limba de procedură: germana***Părțile**

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: G. Braun, P. Dejmek, agenți)

Pârâtă: Republica Federală Germania

Concluziile reclamantei

— constatarea faptului că, întrucât nu a adoptat în termenul prevăzut toate actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru transpunerea în dreptul intern a Directivei 2004/49/CE ⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind siguranța căilor ferate comunitare și de modificare a Directivei 95/18/CE ⁽²⁾ a Consiliului privind acordarea de licențe întreprinderilor feroviare și a Directivei 2001/14/CE ⁽³⁾ privind repartizarea capacităților de infrastructură feroviară și perceperea de tarife pentru utilizarea infrastructurii feroviare și certificarea siguranței (Directiva privind siguranța feroviară) și, respectiv, nu a comunicat Comisiei aceste acte, Republica Federală

Germania nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul Tratatului CE și al directivei;

— obligarea Republicii Federale Germania la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Termenul de transpunere a directivei a expirat la 30 aprilie 2006.

⁽¹⁾ JO L 164, p. 44.

⁽²⁾ JO L 143, p. 70.

⁽³⁾ JO L 75, p. 29.