

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca comunitară verbală „AFFILIN” pentru produse din clasele 1 și 5.

Decizia diviziei de opoziție: Admite în tot opoziția.

Decizia camerei de recurs: Admite în parte opoziția.

Motivale invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, întrucât mărcile în discuție sunt atât de similare încât pot genera confuzie și în ceea ce privește produsele pentru care camera de recurs a admis efectuarea înregistrării.

## Acțiune introdusă la 22 martie 2007 — Fabryka Samochodów Osobowych/Comisie

(Cauza T-88/07)

(2007/C 117/44)

Limba de procedură: poloneza

### Părțile

Reclamanta: Fabryka Samochodów Osobowych S.A. (Varșovia, Polonia) (reprezenți: W. Radzikowski, R.A. Kozłowski și G. Dźwigala, radcy prawni)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

### Concluziile reclamantei

- anularea deciziei Comisiei în măsura în care privește articolul 2 alineatele (2), (3) și (4) prin care sunt introduse măsuri compensatorii în următoarele forme: a) limitarea producției anuale de automobile până la sfârșitul lunii februarie 2011 de către reclamantă, de către toate societățile prezente și viitoare care depind de aceasta și de către toate societățile controlate de FSO ca acționar, și b) interdicția de a solicita o nouă licență până la sfârșitul lunii februarie 2011;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivale și principalele argumente

Reclamanta solicită anularea Deciziei Comisiei Comunităților Europene din 20 decembrie 2006 referitoare la ajutorul de stat nr. C 3/2005 [ex NN 592/2004 (ex PL 51/2004)] prin care au fost declarate compatibile cu piața comună măsurile de ajutor, care, potrivit formulării deciziei, au fost parțial puse în aplicare

de Polonia în beneficiul reclamantei, în măsura în care decizia o obligă pe reclamantă, beneficiara ajutorului de stat, să își limiteze producția anuală și vânzările de automobile pe teritoriul Comunității până în anul 2011. În plus, în motivarea sa, decizia conține interdicția impusă reclamantei de a solicita o nouă licență înainte de sfârșitul lui 2011.

Reclamanta solicită anularea deciziei și susține, în acest sens, că aceasta încalcă prevederile Tratatului CE și regulile de bază care guvernează aplicarea sa. În plus, decizia atacată încalcă norme fundamentale de procedură.

Reclamanta își întemeiază acțiunea pe următoarele motive:

- Comisia a încălcat articolul 88 alineatul (3) CE și articolul 3 din Regulamentul nr. 659/1999 <sup>(1)</sup> deoarece a recunoscut ca fiind puse în aplicare o parte din măsurile de ajutor și a săvârșit o eroare vădită în aprecierea situației de fapt;
- la stabilirea întinderii măsurilor compensatorii, Comisia a încălcat principiul proporționalității, principiul exercitării libere a unei activități economice, articolul 253 CE precum și paragrafele 11, 32, 37, 39 și 54 din Liniile directe comunitare privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate <sup>(2)</sup> și a comis o eroare vădită în aprecierea situației de fapt, în special prin: stabilirea eronată, din punctul de vedere al reclamantei, a cuantumului ajutorului de stat, acesta fiind supraevaluat; neluarea în considerare a formei ajutorului; stabilirea eronată a pieței relevante; stabilirea eronată a părții de piață ce revine reclamantei, beneficiara ajutorului de stat; neluarea în considerare a unor elemente esențiale pentru analiza efectelor acordării ajutorului reclamantei; dispunerea de măsuri compensatorii care se răsfrâng negativ asupra redobândirii de către reclamantă a capacității de producție la sfârșitul restructurării; neluarea în considerare a faptului că reclamanta desfășoară activități în regiuni care sunt îndreptățite să primească ajutoare regionale;
- prin introducerea unei măsuri compensatorii suplimentare în motivarea deciziei, care nu figurează în dispozitivul (*petitum*) deciziei, Comisia a încălcat principiul securității juridice și articolul 253 CE;
- Comisia a încălcat articolul 253 CE deoarece nu a furnizat suficiente precizări cu privire la natura și întinderea măsurilor compensatorii dispuse și nu a răspuns tuturor propunerilor făcute cu privire la acest aspect.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE (JO L 83, p. 1).

<sup>(2)</sup> JO 1999, C 288, p. 2.