

**Acțiune introdusă la 13 martie 2007 — Mineral and Chemical Company „EuroChem”/Consiliu****(Cauza T-84/07)**

(2007/C 117/40)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

**Reclamantă:** Open Joint Stock Company Mineral and Chemical Company „EuroChem” (Moscova, Rusia) (reprezentanți: P. Vander Schueren și B. Evtimov, lawyers)

**Pârât:** Consiliul Uniunii Europene

**Concluziile reclamantei**

- anularea regulamentului atacat și în principal a articolului 1 din acesta, în măsura în care privește reclamanta și societățile aflate în legătură cu aceasta menționate în considerentul 14 literele (a) și (b) din regulamentul atacat și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta procedură.

**Motivele și principalele argumente**

Reclamanta, care este un producător și exportator rus de soluții de uree și de nitrat de amoniu solicită anularea Regulamentului (CE) nr. 1911/2006 al Consiliului din 19 decembrie 2006 de instituire a unei taxe antidumping definitive pe importurile de soluții de uree și de nitrat de amoniu originare din Algeria, Belarus, Rusia și Ucraina, ca urmare a unei reexaminări în temeiul expirării măsurilor, efectuată potrivit articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 384/96 <sup>(1)</sup>.

În susținerea cererii sale, reclamanta arată că instituțiile comunitare au stabilit în mod greșit valoarea normală pentru reclamantă și au efectuat o comparație greșită cu prețul de export și, în consecință, au concluzionat în mod eronat cu privire la existența unui dumping. Prin acest fapt, instituțiile comunitare au comis o serie de erori vădite de apreciere și au încălcat principii fundamentale ale dreptului comunitar.

În plus, reclamanta susține că instituțiile comunitare au încălcat articolul 11 alineatele (1) și (3) din Regulamentul de bază <sup>(2)</sup> prin omisiunea de a efectua o reexaminare intermediară împreună cu reexaminarea în temeiul expirării măsurilor prevăzută la articolul 11 alineatul (2) din Regulamentul de bază și prin adoptarea regulamentului atacat care extinde taxele la nivelul lor original, deși aveau obligația și posibilitatea să inițieze o reexaminare intermediară fie din oficiu, fie în baza unor probe suficiente furnizate de reclamantă.

<sup>(1)</sup> JO 2006 L 365, p. 26.

<sup>(2)</sup> Regulamentul (CE) nr. 384/96 al Consiliului din 22 decembrie 1995 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (JO 1996 L 56, p. 1).

**Acțiune introdusă la 20 martie 2007 — Gabel Industria Tessile SpA/OAPI — Creaciones Garel (GABEL)****(Cauza T-85/07)**

(2007/C 117/41)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana***Părțile**

**Reclamantă:** Gabel Industria Tessile S.p.A (Rovellasca, Italia) (reprezentant: A. Petruzzelli, Avvocato)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI)

**Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs:** Creaciones Garel SA

**Concluziile reclamantei**

- anularea parțială a deciziei camerei a doua de recurs din 25 ianuarie 2007, comunicată în 29 ianuarie 2007, cu privire la refuzul de înregistrare a mărcii comunitare conform cererii Gabel nr. 3754777 pentru clasa 24, întrucât nu este conformă articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94;
- menținerea deciziei aceleiași camere de recurs în sensul de a proceda la înregistrarea mărcii în clasa 25 pentru „halate de baie”;
- obligarea OAPI la înregistrarea mărcii comunitare Gabel nr. 3754777 pentru clasa 24 și pentru produsele menționate la momentul convenit din clasa respectivă, pe lângă „halate de baie” din clasa 25;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată suportate de către reclamantă.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* reclamanta.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „GABEL” (cerere de înregistrare nr. 3.754.777), pentru produse din clasele 24 și 25.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* Creaciones Garel S.A

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca comunitară figurativă „GAREL” pentru produse din clasele 24, 25 și 26.

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția.

*Decizia camerei de recurs:* admite în parte recursul, în măsura în care admite înregistrarea mărcii pentru „halate de baie” (clasa 25).

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 privind marca comunitară.

**Acțiune introdusă la data de 21 martie 2007 —  
Deichmann-Schuhe/OAPI — Design for Woman  
(DEITECH)**

**(Cauza T-86/07)**

(2007/C 117/42)

*Limba în care a fost formulată acțiunea:* germana

**Părțile**

*Reclamantă:* Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG (Essen, Germania) (reprezentant: O. Rauscher, Rechtsanwalt)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura față de camera de recurs:* Design for Woman SA

**Concluziile reclamantei**

- anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 22 ianuarie 2007 (cauza R 791/2006-2);
- respingerea cererii de înregistrare a mărcii comunitare nr. 3 378 643 pentru ansamblul produselor din clasa 25 (îmbrăcăminte; încălțăminte; articole care servesc la acoperirea capului);
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* Design for Woman SA

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă „DEITECH” pentru produse din clasele 18 și 25 (număr de înregistrare: 3 378 643)

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* reclamanta

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca figurativă germană „DEL-tex” pentru produse din clasa 25 și marca figurativă internațională „DEL-tex” pentru produse din clasa 25, opoziția fiind formulată împotriva înregistrării în această clasă

*Decizia diviziei de opoziție:* respingerea opoziției

*Decizia camerei de recurs:* respingerea recursului

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 43 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, întrucât elementele de probă prezentate de către reclamantă în dovedirea utilizării importante nu au fost luate în considerare suficient, precum și încălcarea articolului 8 alineat (1) litera (b) din Regulamentul (CE), întrucât există un risc de confuzie între cele două mărci în conflict.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 din 20 decembrie 1993 al Consiliului privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1).

**Acțiune introdusă la 22 martie 2007 — Scil Proteins/OAPI — Indena (affilene)**

**(Cauza T-87/07)**

(2007/C 117/43)

*Limba în care a fost formulată acțiunea:* engleza

**Părțile**

*Reclamantă:* Scil Proteins GmbH (Halle, Germania) (reprezentant: V. Dalichau, lawyer)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs:* Indena SpA (Milano, Italia)

**Concluziile reclamantei**

- anularea deciziei camerei a doua de recurs a OAPI din 23 ianuarie 2006 și a deciziei — corrigendum a camerei a doua de recurs din 31 ianuarie 2007, pronunțate în cauza R 10/2006-2, în măsura în care opoziția este respinsă cu privire la produsele „extracte din plante medicinale pentru utilizarea în ... industria cosmetică și alimentară și nu pentru diagnosticare”;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* Indena SpA.

*Marca comunitară vizată:* Marca figurativă „affilene” pentru produse din clasa 1 — cererea nr. 2 751 931.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* reclamanta.