

**Acțiune introdusă la 15 martie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Republica Portugheză**

(Cauza C-150/07)

(2007/C 117/27)

*Limba de procedură: portugheza***Părțile****Reclamantă:** Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: G. Wilms și M. Afonso, agenți)**Pârâtă:** Republica Portugheză**Concluziile reclamantei**

- Constatarea faptului că Republica Portugheză nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 2, 6 alineatul (2), 9, 10 și 11 din Regulamentul (CEE, Euratom) nr. 1552/89 <sup>(1)</sup> întrucât a refuzat să plătească Comisiei dobânzi de întârziere datorate pentru plata cu întârziere a resurselor proprii în cadrul regimului ATA și întrucât nu și-a modificat practica națională în materie de înregistrare în contabilitate a resurselor proprii în cadrul regimului menționat.
- Obligarea Republicii Portugheze la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

La 21 februarie 1992, dată la care a avut loc stabilirea din oficiu a taxelor vamale în cauză, aceste sume nu fuseseră contestate în mod formal nici de debitor, nici de către asociația garant, plata acestor taxe fiind garantată în temeiul articolului 6 alineatul (1) din Convenția ATA. În consecință, erau îndeplinite condițiile pentru înregistrarea în contabilitate A a sumelor constatate.

Sumele în cauză ar fi trebuit înregistrate în contabilitate A și puse la dispoziția bugetului comunitar potrivit prevederilor Regulamentului nr. 1552/89. Întrucât autoritățile portugheze au înregistrat cu întârziere aceste sume în contul la care se referă articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul nr. 1552/89, sunt datorate dobânzi de întârziere calculate potrivit articolului 11 din acest regulament și, începând cu 31 mai 2000, în temeiul articolului 11 din Regulamentul 1150/2000 <sup>(2)</sup>. Totodată, autoritățile portugheze ar fi trebuit să își adapteze practica națională la normele comunitare cu privire la toate cazurile similare care se pot produce în cadrul regimului definit de Convenția ATA.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CEE Euratom) nr. 1552/89 al Consiliului din 29 mai 1989 de punere în aplicare a Deciziei 88/376/CEE, Euratom privind resursele proprii ale Comunităților (JO L 155, p. 1).

<sup>(2)</sup> Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1150/2000 al Consiliului din 22 mai 2000 privind punerea în aplicare a Deciziei 94/728/CE, Euratom referitoare la sistemul resurselor proprii ale Comunităților (JO L 130, p. 1).

**Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare introdusă de Symvoulio tis Epikrateias (Grecia) la 19 martie 2007 — Theologos-Grigorios Chatzithanasis/Ypourgos Ygeias kai Koinonikis Allilengys și Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK)**

(Cauza C-151/07)

(2007/C 117/28)

*Limba de procedură: greaca***Instanța de trimitere**

Symvoulio tis Epikrateias

**Părțile din acțiunea principală****Reclamant:** Theologos-Grigorios Chatzithanasis**Pârâți:** Ypourgos Ygeias kai Koinonikis Allilengis și Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK)**Întrebarea preliminară**

„Când resortisantul unui stat membru, bazându-se pe un titlu care intră ca atare în sfera de aplicare a Directivei 92/51/CEE a Consiliului din 18 iunie 1992 privind cel de-al doilea sistem general de recunoaștere a formării profesionale, de completare a Directivei 89/48/CEE (JO L 209), solicită autorităților competente ale statului membru gazdă să-i permită accesul la o profesie reglementată în acest stat sau să o exercite, sunt îndreptățite aceste autorități, conform articolelor 1, 2, 3 și 4 din Directiva 92/51, interpretate în lumina articolelor 149 și 150 din Tratatul de instituire a Comunității europene, să respingă solicitarea persoanei interesate (excluzând astfel în mod absolut faptul că aceasta poate avea acces la o astfel de profesie sau că o poate exercita în statul membru gazdă), pe unicul motiv că respectivul titlu a fost eliberat de către autoritatea statului membru de origine, dar în urma unor studii efectuate în cea mai mare parte în statul membru gazdă și la o instituție care, deși își desfășoară activitatea în mod liber în statul membru gazdă, nu este recunoscută în acest stat ca o instituție de învățământ în temeiul unei prevederi generale din legislația acestui stat?”