

Obiectul

Recurs formulat împotriva ordonanței Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 22 martie 2006, Starck/Comisie (T-4/05) prin care Tribunalul a respins ca inadmisibilă acțiunea ce avea ca obiect, pe de o parte, anularea deciziei privind încheierea unei investigații OLAF, declanșată ca urmare a acuzațiilor de fraudă susținute de reclamant, și a raportului final de anchetă, precum și, pe de altă parte, redeschiderea respectivei anchete și întocmirea unui nou raport final de anchetă — Decizie care poate face obiectul unei acțiuni în anulare — Noțiunea de „act cauzator de prejudicii” din Statutul funcționarilor Comunității Europene — Obligația de a trimite cauza spre soluționare Tribunalului Funcției Publice

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă pe dl Starck la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 165, 15.7.2006.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 9 martie 2007 — Saiwa SpA/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Barilla G. e R. Fratelli SpA

(Cauza C-245/06 P) (¹)

(Recurs — Marcă comunitară — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Risc de confuzie — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare figurative ce conține elementele verbale „SELEZIONE ORO” și „Barilla” — Opoziția titularului mărcii naționale și internaționale ORO, precum și al mărcii naționale ORO SAIWA — Recurs vădit inadmisibil în parte și vădit neîntemeiat în parte)

(2007/C 96/44)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Saiwa SpA (reprezentanți: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, avocats)

Alte părți în procedură: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: O. Montalto și L. Rampini, agenți), Barilla G. e R. Fratelli SpA, anterior Barilla Alimentare SpA (reprezentant: A. Vanzetti, avvocato)

Obiectul

Recurs formulat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 5 aprilie 2006, Saiwa SpA/OAPI (T-344/03), prin care Tribunalul a respins o acțiune în anulare formulată de către persoana care a solicitat înregistrarea mărcii verbale naționale și internaționale „ORO” și a mărcii verbale naționale „ORO SAIWA” pentru produse din clasa 30, împotriva deciziei R 480/2002-4 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 18 iulie 2003 de respingere a recursului formulat împotriva deciziei diviziei de opoziție care refuză opoziția introdusă împotriva cererii de înregistrare a unei mărci figurative ce conține mențiunile „SELEZIONE ORO” și „Barilla” pentru produse din clasa 30 — Similitudine între mărci — Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, p. 1)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Saiwa SpA la plata cheltuielilor de judecată.
- 3) Barilla G. e R. Fratelli SpA suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 178, 29.7.2006.

Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 17 aprilie 2007 (cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare formulată de Tribunal du travail de Verviers — Belgia) — Mamate El Youssfi/Office national des pensions (ONP)

(Cauza C-276/06) (¹)

(„Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — Acord Euromediteranean CE-Maroc — Articolul 65 — Principiul nediscriminării în materie de securitate socială — Garanția legală privind veniturile persoanelor în vârstă”)

(2007/C 96/45)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal du travail de Verviers

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Mamate El Youssfi

Pârât: Office national des pensions (ONP)

Obiectul

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare — Tribunal du travail de Verviers — Interpretarea articolului 41 din Acordul de cooperare dintre CEE și Regatul Maroc, aprobat prin Regulamentul (CEE) nr. 2211/78 al Consiliului din 26 septembrie 1978 privind încheierea Acordului de cooperare dintre Comunitatea Economică Europeană și Regatul Maroc (JO L 264, p. 1), astfel cum a fost modificat prin articolul 65 din Acordul Euromediteranean de instituire a unei asocieri între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Regatul Maroc, pe de altă parte (JO L 70, p. 2), precum și a Regulamentului (CE) nr. 859/2003 al Consiliului din 14 mai 2003 de extindere a dispozițiilor Regulamentului (CEE) nr. 1408/71 și Regulamentului (CEE) nr. 574/72 la resortisanții unor țări terțe care nu fac obiectul dispozițiilor respective exclusiv pe motive de cetățenie (JO L 124, p. 1) și a Regulamentului (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială (JO L 166, p. 1) — Principiul nediscriminării — Refuzul de a acorda garanția legală privind veniturile persoanelor în vârstă, unei resortisante marocane cu reședința în Belgia

Dispozitivul

Articolul 65 alineatul (1) primul paragraf din Acordul Euromediteranean de instituire a unei asocieri între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Regatul Maroc, pe de altă parte, semnat la Bruxelles pe 26 februarie 1996 și aprobat în numele Comunităților prin Decizia 2000/204/CE, CECO a Consiliului și a Comisiei din 24 ianuarie 2000 trebuie interpretat în sensul că nu permite ca statul membru gazdă să refuze acordarea garanției legale privind veniturile persoanelor în vârstă unei resortisante marocane care a împlinit vârsta de 65 de ani și locuiește legal pe teritoriul acestui stat, din moment ce aceasta face parte din domeniul de aplicare al respectivei dispoziții

— fie ca urmare a faptului că aceasta a desfășurat personal o activitate salariată în statul membru respectiv,

— fie în calitatea sa de membru al familiei unui lucrător de cetățenie marocană care lucrează sau a lucrat în acel stat membru.

(¹) JO C 224, 16.9.2006.

Ordonanța Curții din 20 martie 2007 — Theodoros Kallianos/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-323/06 P) (¹)

(Recurs — Funcționar — Remunerație — Pensie alimentară în cadrul unui proces de divorț — Rețineri din salariu)

(2007/C 96/46)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: Theodoros Kallianos (reprezentant: G. Archambeau, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: J. Currall, D. Martin, agenți și D. Waelbroeck, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a treia) din 17 mai 2006, Kallianos/Comisie (T-93/04) prin care Tribunalul a respins cererea de anulare a deciziei Comisiei referitoare la anumite rețineri din salariu recurentului efectuate ca urmare a măsurilor provizorii dispuse de o instanță din Belgia, precum și cererea recurentului privind restituirea sumelor respective și acordarea de daune-interese — Competența instituțiilor europene în cadrul proceselor de divorț de la nivel național — Modalitățile de comunicare și opozabilitatea hotărârilor de divorț în privința respectivelor instituții

Dispozitivul

1) Respinge recursul.

2) Obligă pe dl Kallianos la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 224, 16.9.2006.