

Dispozitivul

- 1) O reglementare națională care interzice exercitarea activităților de colectare, acceptare, înregistrare și transmitere a propunerilor de pariuri, în special pariuri sportive, în lipsa unei concesiuni sau a autorizației poliției eliberate de statul membru vizat constituie o restricție la libertatea de stabilire, precum și la libertatea de a presta servicii, prevăzute respectiv la articolele 43 CE și 49 CE.
- 2) Este de competența instanțelor de trimitere să verifice dacă, în măsura în care limitează numărul de operatori care acționează în sectorul jocurilor de noroc, reglementarea națională răspunde cu adevărat obiectivului de prevenire a exploatării activităților din acest sector în scopuri criminale sau frauduloase.
- 3) Articolele 43 CE și 49 CE trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări naționale, cum este cea din acțiunile principale, care exclude și, mai mult, continuă să excludă din sectorul jocurilor de noroc operatorii constituiți sub formă de societăți de capitaluri ale căror acțiuni sunt cotate pe piețele reglementate.
- 4) Articolele 43 CE și 49 CE trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări naționale, cum este cea în cauză în litigiile principale, care impune o sancțiune penală unor persoane cum sunt inculpații din acțiunile principale pentru exercitarea unei activități organizate de colectare de pariuri, în lipsa unei concesiuni sau a unei autorizații a poliției cerute de legislația națională, atunci când aceste persoane nu au putut obține respectivele concesiuni sau autorizații din cauza refuzului acestui stat membru, care încalcă dreptul comunitar, de a li le acorda.

(¹) JO C 165, 15.7.2006.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 9 martie 2007 — Alecansan SL/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), CompUSA Management Co

(Cauza C-196/06 P) (¹)

(Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) — Cerere de înregistrare a unei mărci figurative — Opoziția titularului unei mărci figurative naționale anterioare — Risc de confuzie — Lipsă — Lipsa similitudinii între produsele și serviciile desemnate de mărcile în conflict)

(2007/C 96/42)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Alecansan SL (reprezentanți: P. Merino Baylos și A. Velázquez Ibáñez, abogados)

Celelalte părți în procedură: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent), CompUSA Management Co

Obiectul

Recurs formulat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 7 februarie 2006, Alecansan/OAPI (T-203/03), prin care acesta a respins acțiunea în anulare introdusă de titularul mărcii figurative naționale „COMP USA” pentru produse din clasa 39 împotriva deciziei R 711/2002-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 24 martie 2003 de respingere a acțiunii introduse împotriva deciziei diviziei de opoziție care a respins opoziția formulată împotriva cererii de înregistrare a mărcii figurative comunitare „COMP USA” pentru produse din clasele 9 și 37 — Similitudine între mărci — Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, p. 1).

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Alsacan SL să suporte cheltuielile de judecată.

(¹) JO C 190, 12.8.2006.

Ordonanța Curții din 8 martie 2007 — Guido Strack/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-237/06 P) (¹)

(Recurs — Funcție publică — Decizia de a încheia o investigație OLAF — Acuzații de fraudă susținute de un funcționar — Calitatea de a acționa a acestuia)

(2007/C 96/43)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurent: Guido Strack (reprezentant: L. Füllkrug, Rechtsanwalt)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: H. Kraemer și C. Ladenburger, agenți)