

Tot în subsidiar, reclamantul susține că, în mod contrar a ceea ce decisesse Comisia, rata dobânzii era variabilă. În consecință, solicită obligarea Comisiei să-i ramburseze diferența de dobânzi plătite în exces, aferente creanțelor în litigiu.

- (¹) Regulamentul (CEE) nr. 2950/83 al Consiliului din 17 octombrie 1983 de aplicare a Deciziei 83/516/CEE privind misiunile Fondului Social European, JO, L 289, p. 1.
- (²) Decizia Comisiei din 22 decembrie 1983 privind gestionarea Fondului Social European (FSE), JO L 377, p. 1.
- (³) Ordonanța Tribunalului din 2 mai 2006, Belgia/Comisie (T-134/05, încă nepublicată în Recueil).
- (⁴) Regulamentul (CE, Euratom) al Consiliului din 18 decembrie 1995 privind protecția intereselor financiare ale Comunităților Europene, JO L 312, p. 1.
- (⁵) Regulamentul (CE, Euratom) al Comisiei din 23 decembrie 2002 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului privind regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene, JO L 357, p. 1.

Acțiune introdusă la data de 2 ianuarie 2007 — Galderma/OAPI — Lelas (Nanolat)

(Cauza T-6/07)

(2007/C 56/64)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Galderma SA (Cham, Elveția) (reprezentant: N. Hebeis, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în fața camerei de recurs: Tihomir Lelas

Concluziile reclamantei

- anularea hotărârii camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 25 octombrie 2006 în cauza R 146/2006-4 în ce privește respingerea opoziției privind produsele: „medicamente; produse farmaceutice și veterinare, precum și preparate pentru îngrijirea sănătății; săpunuri; articole pentru îngrijirea corpului și a frumuseții, loțiuni pentru păr”;
- respingerea cererii nr. 003088986 de înregistrare a mărcii comunitare „NANOLAT” pentru produsele menționate anterior;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Tihomir Lelas.

Marca comunitară solicitată: marca verbală „Nanolat” pentru produse din clasele 1, 3 și 5 (cererea nr. 3 088 986).

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală germană „TANNOLACT” pentru produse din clasa 5.

Decizia diviziei de opoziție: respingerea opoziției.

Decizia camerei de recurs: respingerea recursului.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 (¹) întrucât există risc de confuzie între mărcile în conflict.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1).

Acțiune introdusă la data de 4 ianuarie 2007 — TORRES/OAPI — Gala-Salvador Dalí (TG Torre Galatea)

(Cauza T-8/07)

(2007/C 56/65)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Miguel Torres S.A. (Barcelona, Spania) (reprezentanți: E. Armijo Chávarri, M. A. Baz de San Ceferino și A. Castán Pérez-Gómez, abogados)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în fața camerei de recurs: Fundación Gala-Salvador Dalí

Concluziile reclamantei

- anularea hotărârii camerei a doua de recurs a Oficiului din 24 octombrie 2006 în cauza R 168/2006-2, cu obligarea expresă a Oficiului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: FUNDACIÓN GALA-SALVADOR DALÍ

Marca comunitară vizată: marca figurativă „TG Torre Galatea” pentru produsele din clasa 33 (cererea nr. 2730513).