

**Acțiune introdusă la data de 18 ianuarie 2007 — Comisie/
Consiliu**

(Cauza C-13/07)

(2007/C 56/40)

*Limba de procedură: engleza***Părțile***Reclamantă:* Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: P.J. Kuijper și M. Huttunen, Agents)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile reclamantei**

- anularea deciziei Consiliului și a statelor membre privind poziția Comunității și a statelor membre în cadrul Consiliului General al Organizației Mondiale a Comerțului referitoare la aderarea Republicii Socialiste Vietnam la Organizația Mondială a Comerțului (COM/2005/0659 final — ACC 2006/0215);
- declararea efectelor deciziei anulate ca definitive;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motive și argumente principale

Propunerea avansată de către Comisie se întemeiează pe prevederile articolului 133 alineatele (1) și (4) din Tratatul CE, coroborate cu prevederile cuprinse în al doilea paragraf al articolului 300 alineatul (2) din tratat. Consiliul a adăugat articolul 133 alineatul (6) ca bază juridică, ceea ce a condus la adoptarea de către reprezentanții guvernelor statelor membre reuniți în cadrul Consiliului a unei decizii distincte din punct de vedere formal. Astfel, Consiliul și statele membre au procedat la adoptarea în comun a poziției Comunității și a statelor membre, în condițiile prevăzute de articolul 133 alineatul (6), al doilea paragraf, ultima teză.

Alegerea bazei juridice de către Comisie a fost făcută în deplină conformitate cu factorii stabiliți prin jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene, anume scopul și conținutul actului. În particular, a fost fundamentată pe aprecierea că din punctul de vedere al conținutului, actul se subsumează conținutului articolului 133 alineatele (1) și (5), prin care se stabilesc competențe exclusive, și, ca urmare, citarea articolului 133 alineatul (6) nu era necesară. Comisia consideră că decizia trebuie anulată în ceea ce privește citarea bazei juridice amintite.

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare depusă de către Bundesgerichtshof (Germania) la data de 22 ianuarie 2007 — Ingenieurbüro Michael Weiss und Partner GbR/Industrie und Handelskammer Berlin, intervenientă: Nicholas Grimshaw & Partner Ltd

(Cauza C-14/07)

(2007/C 56/41)

*Limba de procedură: germana***Instanța de trimitere**

Bundesgerichtshof

Părțile din acțiunea principală*Reclamantă:* Ingenieurbüro Michael Weiss und Partner GbR*Pârâtă:* Industrie und Handelskammer Berlin*Intervenientă:* Nicholas Grimshaw & Partner Ltd.**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1348/2000 ⁽¹⁾ al Consiliului din 29 mai 2000 privind notificarea și comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă și comercială trebuie interpretat că, în sensul articolului 8 alineatul (1), nu este acceptat un refuz de primire, din partea destinatarului, atunci când numai anexele unui act ce trebuie notificat nu sunt redactate în limba statului membru de destinație sau într-o limbă a statului membru de origine ce este înțeleasă de către destinatar?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare:

Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 1348/2000 trebuie interpretat că, în sensul acestui regulament, destinatarul este considerat că „înțelege” limba unui stat membru de origine, atunci când a convenit, într-un contract încheiat cu reclamantul în cadrul activității sale profesionale, că limba de corespondență este cea a statului membru de origine?
- 3) În cazul unui răspuns negativ la a doua întrebare:

Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1348/2000 trebuie interpretat în sensul că, indiferent de situație, destinatarul nu se poate prevala de această dispoziție pentru a refuza primirea anexelor unui act ce nu sunt redactate în limba statului membru de destinație sau într-o limbă a statului membru de origine pe care acesta o înțelege, atunci când, în cadrul activității sale profesionale, încheie un contract și convine ca limba de corespondență este cea a statului membru de origine, iar anexele se referă la această corespondență și sunt redactate în limba convenită?

(¹) JO L 160, p. 37.