

În susținerea acțiunii lor reclamantele invocă mai multe motive.

Primul motiv se întemeiază pe încălcarea articolului 97 CECO și pe abuzul de putere, în măsura în care decizia atacată face aplicarea articolului 65 CECO după expirarea acestuia, astfel cum este prevăzut în articolul 97.

În al doilea rând, reclamantele invocă încălcarea Regulamentului (CE) nr. 1/2003 ⁽¹⁾ și un abuz de putere, din moment ce Comisia își întemeiază competența de a adopta o decizie CECO pe un regulament care nu îi conferă puteri decât în ceea ce privește punerea în aplicare a articolelor 81 și 82 CE.

Cel de-al treilea motiv se întemeiază pe încălcarea dreptului la apărare, în măsura în care decizia impută celor trei societăți afiliate responsabilitatea pentru o practică la care doar una singură a participat.

În plus, reclamantele pretind că, prin adoptarea deciziei atacate, Comisia a încălcat normele juridice în materie de prescripție.

În final, acestea susțin că decizia atacată a încălcat dreptul lor la apărare, în măsura în care aceasta a fost adoptată după mai mult de 15 ani de la comiterea faptelor, pe baza unei teorii a imputabilității enunțată, conform reclamantelor, pentru prima dată de către Comisie, în comunicarea privind obiecțiunile din martie 2006, prin urmare, într-un termen pe care ele îl consideră excesiv.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a regulilor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, JO 2003, L 1, p. 1.

Acțiune introdusă la data de 28 decembrie 2006 — Evropaiki Dynamiki/Comisie

(Cauza T-406/06)

(2007/C 42/66)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepi-koinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecia) (reprezentanți: N. Korogiannakis și N. Keramidas, lawyers)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

— anularea deciziei Comisiei (DG ENV) de a respinge oferta reclamantei și de a acorda contractul contractantului câștigător;

- obligarea Comisiei (DG ENV) la plata cheltuielilor de judecată și a altor cheltuieli suferite de reclamantă în legătură cu această acțiune, chiar dacă acțiunea este respinsă;
- obligarea Comisiei (DG ENV) la plata pagubelor suferite de reclamantă pe seama procedurii ofertare în cauză pentru o sumă de 86 300 euro.

Motivele și principalele argumente

Reclamanta a făcut o ofertă ca răspuns la anunțul pârâtei de participare la licitația deschisă privind serviciile de asistență în favoarea sistemului de registre stabilit în temeiul Directivei 2003/87 ⁽¹⁾, pentru sprijinirea acestuia cu întreținere tehnică și ajutor oferit utilizatorilor (JO 2006, S 102 108793). Reclamanta contestă decizia de a respinge oferta sa și de atribuire a contractului unui alt ofertant.

În sprijinul acțiunii sale, reclamanta invocă faptul că pârâta a comis mai multe erori de apreciere și a violat principiile de egalitate de tratament și de transparență. Mai mult, reclamanta susține că pârâta nu și-a motivat decizia prin neinformarea reclamantei cu privire la calitățile ofertei câștigătoare raportat la oferta reclamantei.

⁽¹⁾ Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului (JO L 275, 2003, p. 32).

Acțiune introdusă la data de 21 decembrie 2006 — Zhejiang Aokang Shoes/Consiliu

(Cauza T-407/06)

(2007/C 42/67)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Zhejiang Aokang Shoes Co., Ltd (Oubei, China) (reprezentanți: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC și K. Beal, barrister)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamantului

- anularea regulamentului contestat, în măsura în care se aplică reclamantei;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.