

În fine, decizia contestată încalcă principiul bunei administrări, deoarece reclamanta a fost obligată să introducă o nouă acțiune împotriva acestei decizii care făcea deja obiectul unei acțiuni judecătorești.

(¹) Regulamentul (CEE) nr. 4253/88 al Consiliului din 19 decembrie 1988 de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2052/88 în ceea ce privește, pe de o parte, coordonarea intervențiilor diferitelor Fonduri Structurale și, pe de altă parte, coordonarea între aceste intervenții și cele ale Băncii Europene de Investiții și ale celorlalte instrumente financiare existente (JO L 374, 31.12.1988, p. 1).

Acțiune introdusă la data de 11 decembrie 2006 — Bomba Energia Getränke Vertriebs GmbH/OAPI — Eckes-Granini (Bomba)

(Cauza T-372/06)

(2007/C 42/44)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Bomba Energia Getränke Vertriebs GmbH (Wiener Neudorf, Austria) (reprezentant: Rechtsanwalt A. Kockläuner)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în fața camerei de recurs: Eckes-Granini GmbH&Co. KG (Nieder-Olm, Germania)

Concluziile reclamantei

— anularea în totalitate a deciziei celei de-a doua camere de recurs a OAPI din 3 octombrie 2006, cauza R 184/2005-2;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „Bomba” pentru produse și servicii din clasele 32 și 33 (cererea de înregistrare nr. 558 874).

Titularul mărcii sau al semnului invocat în susținerea opoziției: Eckes-Granini GmbH&Co. KG.

Marca sau semnul invocat în susținerea opoziției: Diverse mărci verbale și figurative „la bamba”, inclusiv marca verbală germană „la bamba” pentru produse din clasele 29, 32 și 33.

Decizia diviziei de opoziții: Respingerea cererii de înregistrare

Decizia camerei de recurs: Respingerea recursului

Motivele invocate: Decizia atacată încalcă articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 (¹), pentru că nu există risc de confuzie între mărcile în conflict.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, 1994, p. 1).

Acțiune introdusă la data de 13 Decembrie 2006 — Rath/OAPI/Grandel (Epican Forte)

(Cauza T-373/06)

(2007/C 42/45)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germană

Părțile

Reclamant: Matthias Rath (Cape Town, Africa de Sud) (reprezentanți: Rechtsanwälte S. Ziegler, C. Kleiner și F. Dehn)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în fața camerei de recurs: Dr. Grandel GmbH

Concluziile reclamantului

— anularea deciziei camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 5 octombrie 2006, în măsura în care aceasta respinge cererea de înregistrare a mărcii comunitare în ceea ce privește produsele din clasa 5 „suplimente alimentare de uz nemedical constituite în principal din vitamine, aminoacizi, minerale și oligoelemente; produse dietetice de uz nemedical, și anume aminoacizi și oligoelemente; toate produsele sus-menționate nedestinate unei utilizări ca anti-pileptice”;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Reclamantul

Marca comunitară vizată: Marca verbală „Epican Forte” pentru produse din clasele 5, 30 și 32 (cerere de înregistrare nr. 2 525 251)

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Dr. Grandel GmbH