

**Motivele și principalele argumente**

Comisia invocă un unic motiv de recurs. Considerând motivarea deciziei atacate ca fiind insuficientă pentru a caracteriza incidența ajutorului de stat asupra schimburilor și asupra concurenței, Tribunalul a încălcat dispozițiile corelate ale articolului 87 alineatul (1) și ale articolului 253 CE și a motivat hotărârea în mod contradictoriu.

---

**Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare formulată de către Sąd Okręgowy w Koszalinie (Republica Polonă) la data de 8 decembrie 2006 — Halina Nerkowska/Zakład Ubezpieczeń Społecznych**

**(Cauza C-499/06)**

(2007/C 20/20)

*Limba de procedură: poloneza*

**Instanța de trimitere**

Sąd Okręgowy w Koszalinie [Tribunalul Regional Koszalin]

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* Halina Nerkowska.

*Pârât:* Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie [Oficiul de Asigurări Sociale, Agenția Koszalin]

**Întrebare preliminară**

Se opune oare art. 18 CE, care garantează cetățenilor Uniunii Europene dreptul la libera circulație și stabilire pe teritoriul național al statelor membre, reglementării legale naționale prevăzută în art. 5 al legii din 29 mai 1974 privind protecția invalizilor de război și militari, precum și a familiilor acestora (M. Of. din 2 septembrie 1987 cu modificările anterioare), având în vedere că prin această reglementare plata pensiei de incapacitate de muncă, în contextul șederii în locuri de izolare, este condiționată de situarea persoanei îndreptățite pe teritoriul național polonez?