



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța președintelui Tribunalului din 8 august 2024 – Geos Atlas/EUCAP Somalia

(Cauza T-300/24 R)

„Procedură de măsuri provizorii – Contracte de achiziții publice de servicii – Prestări de servicii de securitate – Cerere de măsuri provizorii – Lipsa *fumus boni iuris* – Lipsa urgenței”

1. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Fumus boni iuris – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Caracter cumulativ – Evaluare comparativă a tuturor intereselor în cauză – Ordine de examinare și mod de verificare – Puterea de apreciere a judecătorului delegat cu luarea măsurilor provizorii*

[art. 256 alin. (1) și art. 278 și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)]

(a se vedea punctele 13, 15, 16, 41 și 42)

2. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Condiții de dispunere – Fumus boni iuris – Examinare prima facie a motivelor invocate în susținerea acțiunii principale – Acțiune împotriva unei decizii de respingere a ofertei unui ofertant în cadrul unei achiziții publice – Motiv întemeiat pe nerespectarea criteriilor de selecție – Motive nefondate la prima vedere*

[art. 278 și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)]

(a se vedea punctele 19 și 30-32)

3. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Condiții de dispunere – Urgență – Aprecie în cadrul litigiilor privind atribuirea contractelor de achiziții publice – Prejudiciu grav – Caracter suficient în caz de fumus boni iuris deosebit de serios constituit de o nelegalitate vădită și gravă – Condiție – Introducerea cererii de măsuri provizorii în termenul de suspendare anterior încheierii contractului cu ofertantul câștigător*

[art. 278 și 279 TFUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 47; Regulamentul 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 175]

(a se vedea punctele 20 și 21)

4. *Contracte de achiziții publice ale Uniunii Europene – Încheierea unui contract în urma unei cereri de ofertă – Puterea de apreciere a instituțiilor – Control jurisdicțional – Limite*
(a se vedea punctul 28)
5. *Procedură de măsuri provizorii – Suspendarea executării – Măsuri provizorii – Condiții de dispunere – Urgență – Prejudiciu grav și ireparabil – Sarcina probei*
[art. 278 și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)]
(a se vedea punctul 33)

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.