

Pârâtă: Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2023/825 din 17 aprilie 2023 de extindere a taxei antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/1408 asupra importurilor de anumite folii și rulouri din oțel inoxidabil laminate la cald originare din Indonezia la importurile de anumite folii și rulouri din oțel inoxidabil laminate la cald expediate din Turcia, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din Turcia (JO 2023, L 103, p. 12; denumit în continuare „regulamentul atacat”) și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 13 alineatele (1) și (2) din regulamentul de bază, în măsura în care Comisia a concluzionat că prelucrarea bramelor din oțel inoxidabil pentru a le transforma în folii și rulouri din oțel inoxidabil laminate la cald (FROI) constituia o „operațiune de asamblare” în sensul articolului 13 alineatul (1) litera (d) și alineatul (2) din regulamentul de bază.
2. Al doilea motiv, prin intermediul căruia se susține că, prin instituirea unor măsuri împotriva eludării importurilor de FROI produse în Turcia din brame din oțel inoxidabil de origine turcă, produse care nu se încadrau în domeniul de aplicare al investigației și cu privire la care s-a convenit să nu se eludeze măsura inițială, Comisia:
  - a încălcat articolul 13 alineatul (1) din regulamentul de bază; a interpretat în mod eronat articolul 13 alineatul (4) din regulamentul de bază și a săvârșit o eroare de apreciere prin faptul că nu a exclus aceste produse sau, în subsidiar, prin faptul că nu a acordat reclamantei o scutire pentru aceste produse;
  - a încălcat principiul proporționalității și
  - a încălcat drepturile procedurale fundamentale ale reclamantei și a abuzat de competențele sale prin extinderea/impunerea unor măsuri cu privire la aceste produse prin intermediul instrumentului anti-eludare, în loc să efectueze o anchetă antidumping „normală”.

---

**Acțiune introdusă la 11 iulie 2023 – Essilor International/EUIPO – Carl Zeiss Vision (MYOLUX)**

**(Cauza T-383/23)**

(2023/C 304/35)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### Părțile

Reclamantă: Essilor International (Charenton-le-Pont, Franța) (reprezentanți: A. Parassina și A. Giovannardi, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Carl Zeiss Vision GmbH (Aalen, Germania)

### Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: înregistrarea mărcii Uniunii Europene verbale MYOLUX – Cererea de înregistrare nr. 18 215 110

Procedura în fața EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 11 mai 2023 în cauza R 267/2022-1

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- declararea caracterului înregistrabil al mărcii în litigiu;
- obligarea celeilalte părți din procedura în fața camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

**Motivul**

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 10 iulie 2023 – OQ/Comisia****(Cauza T-384/23)**

(2023/C 304/36)

*Limba de procedură: croata***Părțile**

Reclamant: OQ (reprezentantă: R. Štaba, avocată)

Pârâtă: Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Oficiului European pentru Selecția Personalului din 15 mai 2023, adoptată în cadrul concursului EPSO/AD/378/20;
- obligarea pârâtei, Comisia Europeană, la rambursarea către OQ a cheltuielilor de judecată solicitate în cadrul prezentei proceduri, împreună cu dobânzile de întârziere care curg din momentul efectuării fiecăreia dintre acțiunile reclamantului și până la plată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă cinci motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 45 din TFUE ca urmare a faptului că, prin decizia din 15 mai 2023, comisia de evaluare a respins înscrierea reclamantului la concursul EPSO/AD/378/20 pentru motivul că diploma sa în drept francez nu îndeplinește cerințele concursului menționat, deși, în cauza T-713/20, care s-a desfășurat între aceleași părți și pe baza aceleiași situații de fapt, Tribunalul a precizat în mod expres că candidatura reclamantului nu poate fi respinsă pentru simplul motiv că nu este vorba despre una dintre diplomele concursului și că concursul este ilegal în acest sens în raport cu reclamantul. A fost încălcată astfel libertatea fundamentală a reclamantului garantată la articolul 45 TFUE deoarece această nerecunoaștere a creat un obstacol serios în calea libertății de circulație a persoanelor prin faptul că comisia de evaluare nu a evaluat diploma reclamantului în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții în materie. Al doilea aspect al primului motiv se referă la neluarea în considerare a altor experiențe și certificate ale reclamantului care demonstrează că deține cunoștințele și experiența necesară.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere a faptelor și de drept, întrucât comisia de evaluare nu a ținut seama de experiența reclamantului în traducerea textelor juridice dobândită în activitatea sa în cadrul Parlamentului European. Eroarea vădită constă în faptul că este vorba despre experiență în traducerea de texte juridic, cerință impusă, printre altele, în anunțul concursului. Comisia de evaluare a săvârșit de asemenea o eroare de drept, deoarece experiența reclamantului l-a calificat pentru posturi similare în cadrul altor instituții ale Uniunii și, în conformitate cu practica relevantă, ar fi trebuit să fie evaluată numai în contextul concursului în cauză. Procedând astfel, comisia de evaluare s-a îndepărtat de textul anunțului de concurs, de care este ținută în mod strict.