

**Acțiune introdusă la 13 iunie 2023 – Meta Platforms Ireland/CEPD****(Cauza T-325/23)**

(2023/C 271/47)

*Limba de procedură: engleza***Părți**

**Reclamantă:** Meta Platforms Ireland Ltd (Dublin, Irlanda) (reprezentant: H.-G. Kamann, F. Louis, M. Braun și A. Vallery, avocați, P. Nolan, B. Johnston, C. Monaghan, L. Joyce și D. Breatnach, Solicitors, D. McGrath, SC, și E. Egan McGrath, Barrister)

**Pârât:** Comitetul european pentru protecția datelor

**Concluzii**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea „Deciziei obligatorii 1/2023 a CEPD privind litigiul prezentat de Irish SA cu privire la transferurile de date efectuate de Meta Platforms Ireland Limited pentru serviciul său Facebook (articolul 65 din RGPD)”, adoptată la 13 aprilie 2023, în totalitate sau, cu titlu subsidiar, în părțile sale relevante, și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă nouă motive.

1. Primul motiv se întemeiază pe faptul că articolul 65 alineatul (1) litera (a) din RGPD încalcă statul de drept, articolele 41 și 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (Carta), precum și articolul 6 din Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO) și, prin urmare, este nelegal și nevalid.
2. Al doilea motiv se întemeiază pe faptul că CEPD și-a depășit competența stabilită la articolul 65 din RGPD.
3. Al treilea motiv se întemeiază pe încălcarea de către CEPD a dreptului la bună administrare, astfel cum este consacrat la articolul 41 din cartă.
4. Al patrulea motiv se întemeiază pe faptul că CEPD nu a acționat în calitate de organ imparțial, încălcând articolul 41 din cartă.
5. Al cincilea motiv se întemeiază pe faptul că instrucțiunea dată DPC de către CEPD de a obliga Meta Ireland să asigure conformitatea operațiunilor de prelucrare cu capitoul V din RGPD (i) încalcă principiile *impossibileum nulla obligatio est* și *ultra posse nemo obligatur*; (ii) încalcă principiul securității juridice; (iii) nu are un temei juridic legal; (iv) încalcă articolul 45 alineatul (5) din RGPD și articolul 288 alineatul (4) TFUE; și (v) încalcă principiul proporționalității.
6. Al șaselea motiv se întemeiază pe încălcarea de către CEPD a libertății de a desfășura o activitate comercială a Meta Ireland consacrate la articolul 16 din cartă.
7. Al șaptelea motiv se întemeiază pe încălcarea de către CEPD a dreptului de proprietate al Meta Ireland consacrat la articolul 17 din cartă.
8. Al optulea motiv se întemeiază pe încălcarea de către CEPD a liberei prestări a serviciilor de către Meta Ireland consacrate la articolul 56 TFUE.
9. Al nouălea motiv se întemeiază pe încălcarea de către CEPD a articolului 83 din RGPD și a diverselor principii de bază care reglementează stabilirea amenzilor în conformitate cu RGPD.