

**Obiectul**

Prin acțiunea întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 22 iunie 2022 (cauza R 2107/2021-1)

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Sanity Group GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

---

(<sup>1</sup>) JO C 408, 24.10.2022.

---

**Hotărârea Tribunalului din 7 iunie 2023 – Laboratorios Ern/EUIPO – BRM Extremities (BIOPLAN)**

(Cauza T-543/22) (<sup>1</sup>)

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale BIOPLAN – Marca națională verbală anterioară BIOPLAK – Motiv relativ de refuz – Lipsa similitudinii produselor – Lipsa unui risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]**

(2023/C 261/50)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: S. Correa Rodríguez, avocată)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: BRM Extremities Srl (Milano, Italia)

**Obiectul**

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 263 TFUE, reclamanta solicită anularea Deciziei Camerei a cincea de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 6 iunie 2022 (cauza R 2147/2021-5).

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Fiecare parte va suporta propriile cheltuieli de judecată.

---

(<sup>1</sup>) JO C 408, 24.10.2022.

---

**Acțiune introdusă la 26 aprilie 2023 – WS/EUIPO**

(Cauza T-221/23)

(2023/C 261/51)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamant: WS (reprezentant: H. Tettenborn, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

## Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea procedurii de selecție EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst;
- cu titlu subsidiar, anularea deciziei comitetului de selecție din cadrul procedurii EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst din 30 iunie 2022 de a nu reține candidatura reclamantului în versiunea sa finală după respingerea de către EUIPO, la 16 ianuarie 2023, a plângerii depuse de reclamant în temeiul articolului 90 alineatul (2) din Statutul funcționarilor la 28 septembrie 2022;
- obligarea EUIPO la plata către reclamant, în cuantumul stabilit de Tribunal, a unei despăgubiri adecvate pentru prejudiciul moral și imaterial suferit de reclamant ca urmare a deciziei comitetului de selecție din cadrul procedurii de selecție EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst contestate cu titlu principal;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

## Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea de către EUIPO a obligației sale de a respecta articolul 4 alineatul (1) literele (a), (d) și (f) și alineatul (2), articolul 17 alineatul (3) și articolul 33 litera (b) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>(1)</sup>, articolul 5 alineatul (1) literele (a), (d) și (f) și alineatul (2), articolul 15 alineatul (3) și articolul 32 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>(2)</sup>, precum și anunțul de post vacant.
  - În susținerea acestui motiv, reclamantul invocă în special faptul că EUIPO și, respectiv, comitetul de selecție nu au evaluat în mod corect capacitatea sa de a ocupa postul prin faptul că nu au utilizat ultimele versiuni ale documentelor furnizate de reclamant.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe săvârșirea de către comitetul de selecție a unor erori vădite de apreciere prin faptul că acesta nu a atribuit răspunsurilor reclamantului la întrebările 1-5 din cadrul testului de evaluare a talentelor cea mai bună notă.
  - În susținerea acestui motiv, reclamantul prezintă și explică capacitățile și experiențele menționate în răspunsurile la întrebările respective.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO 2018, L 295, p. 39).

<sup>(2)</sup> Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO 2016, L 116, p. 1).

---

**Acțiune introdusă la 3 mai 2023 – LW/Comisia**

**(Cauza T-232/23)**

(2023/C 261/52)

*Limba de procedură: engleza*

## Părțile

Reclamantă: LW (reprezentanți: S. Birenbaum-De Guchteneere și M. Tournay, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană