

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 30 ianuarie 2023 în cauza R 1684/2022-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (EU) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Ațiune introdusă la 14 aprilie 2023 – Peikko Group/EUIPO – Anstar (Forma unor grinzi metalice pentru construcții)

(Cauza T-192/23)

(2023/C 189/52)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Peikko Group Oy (Lahti, Finlanda) (reprezentanți: M. Müller și A. Fottner, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Anstar Oy (Villähde, Finlanda)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene tridimensională (Forma unor grinzi metalice pentru construcții) – marca Uniunii Europene nr. 18 139 145

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 7 februarie 2023 în cauza R 2180/2021-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- respingerea cererii de declarare a nulității mărcii în litigiu;
- obligarea pârâtului și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în prezenta procedură și în procedura în fața camerei de recurs.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 59 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (e) punctul (ii) din Regulamentul (EU) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.
-