

3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că comportamentul părților a condus la întreruperea forțată a activităților reclamantei și a celor ale filialei sale din Luxemburg. Lichidarea voluntară ulterioară a constituit o etapă inevitabilă pentru atenuarea prejudiciului.

---

**Acțiune introdusă la 26 februarie 2023 – SBK Art/Consiliul**

**(Cauza T-102/23)**

(2023/C 134/24)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* SBK Art OOO (Moscova, Rusia) (reprezentanți: G. Lansky și P. Goeth, avocați)

*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- să declare, în temeiul articolului 263, al articolului 275 al doilea paragraf și al articolului 277 TFUE, inaplicabilitatea articolului 2 alineatul (1) ultimul paragraf din Decizia 2014/145/PESC <sup>(1)</sup> a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Decizia (PESC) 2022/2477 <sup>(2)</sup> a Consiliului, și a articolului 3 alineatul (1) ultimul paragraf din Regulamentul (UE) 269/2014 <sup>(3)</sup> al Consiliului, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2022/1905 <sup>(4)</sup> al Consiliului;
- în plus, sau independent de cele de mai sus, să anuleze, în temeiul articolului 263 TFUE, Decizia (PESC) 2022/2477 a Consiliului din 16 decembrie 2022 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei, precum și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2476 al Consiliului din 16 decembrie 2022 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 269/2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei <sup>(5)</sup>, în măsura în care aceste acte o privesc pe reclamantă;
- să oblige Consiliul la plata cheltuielilor de judecată în temeiul articolului 134 din Regulamentul de procedură.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii formulate în temeiul articolelor 263 și 277 TFUE, reclamanta susține că actele atacate sunt viciate de i) aplicarea unor dispoziții de drept derivat al Uniunii care încalcă tratatele și statul de drept, ii) încălcarea drepturilor procedurale ale reclamantei, iii) disproporționalitate, iv) o eroare de apreciere și v) încălcarea obligației de motivare, astfel încât criteriile de înscriere pe listă contestate trebuie să fie înlăturate și actele atacate trebuie să fie anulate în măsura în care o privesc pe reclamantă.

---

<sup>(1)</sup> JO 2014, L 78, p. 16.

<sup>(2)</sup> JO 2022, L 322I, p. 466.

<sup>(3)</sup> JO 2014, L 78, p. 6.

<sup>(4)</sup> JO 2022, L 259I, p. 76.

<sup>(5)</sup> JO 2022, L 322I, p. 318.

---

**Acțiune introdusă la 28 februarie 2023 – Iceland Foods/EUIPO – Íslandsstofa (Promote Iceland) și alții (ICELAND)**

**(Cauza T-105/23)**

(2023/C 134/25)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Iceland Foods Ltd (Deeside, Regatul Unit) (reprezentant: G. Vos, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Íslandsstofa (Promote Iceland) (Reykjavik, Islanda), Iceland, SA – Business Iceland (Reykjavik)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală ICELAND – marca Uniunii Europene nr. 2 673 374

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Marii Camere de recurs a EUIPO din 15 decembrie 2022 în cauza R 1238/2019-G

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- trimiterea cauzei spre rejudecare la divizia de anulare;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată din prezenta procedură și obligarea Íslandsstofa (Promote Iceland), a Ministerului Afacerilor Externe islandez și a SA – Business Iceland la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul procedurilor în fața diviziei de anulare și a camerei de recurs.

### **Motivele invocate**

- Încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- Încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 28 februarie 2023 – Iceland Foods/EUIPO – Icelandic Trademark (Iceland)**

**(Cauza T-106/23)**

(2023/C 134/26)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* Iceland Foods Ltd (Deeside, Regatul Unit) (reprezentant: G. Vos, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Icelandic Trademark Holding ehf (Reykjavik, Islanda)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă Iceland în culorile alb, roșu, portocaliu și galben – cererea de înregistrare nr. 11 565 736

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei de recurs extinse a EUIPO din 15 decembrie 2022 în cauza R 1613/2019-G