

3. Al treilea motiv, prin intermediul căruia se invocă o ilegalitate săvârșită în cadrul aplicării articolelor 107 și 108 TFEU, prin aceea că decizia atacată a fost adoptată cu o întârziere nerezonabilă, contrar principiului bunei administrări.

<sup>(1)</sup> JO 2023, C 52, p. 10.

<sup>(2)</sup> Decizia (UE) 2019/700 a Comisiei din 19 decembrie 2018 privind ajutorul de stat SA.34914 (2013/C) pus în aplicare de Regatul Unit în ceea ce privește regimul de impozitare pe profit în Gibraltar [notificată cu numărul C(2018) 7848] (JO 2019, L 119, p. 151).

<sup>(3)</sup> Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (JO 2015, L 248, p. 9).

---

### **A acțiune introdusă la 6 februarie 2023 – FFPE secția Consiliu/Consiliul**

**(Cauza T-44/23)**

(2023/C 179/80)

*Limba de procedură: franceza*

#### **Părțile**

**Reclamantă:** Fédération de la fonction publique européenne section Conseil (FFPE) (Federația Funcției Publice Europene – secția Consiliu) (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: A. Champetier și S. Rodrigues, avocați)

**Pârât:** Consiliul Uniunii Europene

#### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea prezentei acțiuni ca fiind admisibilă și întemeiată; în consecință,
- anularea deciziei atacate;
- obligarea pârâtului la plata unui euro simbolic pentru prejudiciul moral suferit, și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii sale în anularea notei Consiliului din 24 noiembrie 2022 prin care reclamanta este informată cu privire la rezultatele și la consecințele proceduri de verificare inițiate împotriva sa în temeiul Acordului din 28 martie 2006 încheiat între Consiliul Uniunii Europene și organizațiile sindicale sau profesionale ale personalului Secretariatului General al Consiliului (denumit în continuare „acordul”), reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea acordului și a scrisorii de misiune.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea spiritului de cooperare loială care decurge din acord, a principiului bunei administrări și a principiului executării cu bună-credință a convențiilor.

---

### **A acțiune introdusă la 16 februarie 2023 – Pollinis France/Comisia**

**(Cauza T-94/23)**

(2023/C 179/81)

*Limba de procedură: engleza*

#### **Părțile**

**Reclamantă:** Pollinis France (Paris, Franța) (reprezentant: A. Bailleux, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Europeană