



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 27 iunie 2023 – Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística/Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

(Cauza C-24/23)

„Trimitere preliminară – Articolul 53 alineatul (2) și articolul 94 din Regulamentul de procedură al Curții – Cerința prezentării contextului normativ al litigiului principal, precum și a motivelor care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Lipsa unor precizări suficiente – Inadmisibilitate vădită”

1. *Întrebări preliminare – Admisibilitate – Întrebări adresate fără suficiente precizări asupra contextului factual și normativ și asupra motivelor care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Întrebări adresate într-un context care exclude un răspuns util – Inadmisibilitate vădită*

[art. 267 TFUE; Regulamentul de procedură al Curții, art. 53 alin. (2) și art. 94 lit. (b) și (c)]

(a se vedea punctele 21-33 și dispozitivul)

2. *Acte ale instituțiilor – Directive – Aplicare de către statele membre – Necesitatea de a asigura eficacitatea directivelor – Obligații ale instanțelor naționale – Obligația de interpretare conformă – Întindere – Interpretare contra legem a dreptului național – Excludere*

(art. 288 al treilea paragraf TFUE)

(a se vedea punctul 36)

3. *Acte ale instituțiilor – Directive – Efect direct – Limite – Posibilitatea de a invoca o directivă împotriva unui particular – Excludere*

(art. 288 al treilea paragraf TFUE)

(a se vedea punctul 37)

Dispozitivul

Cererea de decizie preliminară introdusă de Supremo Tribunal Administrativo (Curtea Administrativă Supremă, Portugalia) prin decizia din 15 decembrie 2022 este vădit inadmisibilă.