

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 299 primul paragraf prima teză din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) trebuie interpretat în sensul că se aplică numai deciziilor adoptate de Consiliu, de Comisie sau de Banca Centrală Europeană sau că este incident și în privința deciziilor Agenției Europene pentru Produse Chimice, prin intermediul cărora a fost impusă o taxă administrativă în conformitate cu articolul 13 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 340/2008 ⁽¹⁾ al Comisiei din 16 aprilie 2008 privind redevențele și drepturile plătite Agenției Europene pentru Produse Chimice în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 ⁽²⁾ al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH)?
- 2) În cazul în care decizia Agenției Europene pentru Produse Chimice privind impunerea unei asemenea taxe administrative nu constituie titlu executoriu:

Articolul 13 alineatul (4) al treilea paragraf coroborat cu articolul 11 alineatul (3) al doilea paragraf din Regulamentul (CE) nr. 340/2008 trebuie interpretat în sensul că ar trebui exclusă acțiunea în executare privind plata taxei administrative?

-
- ⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 340/2008 al Comisiei din 16 aprilie 2008 privind redevențele și drepturile plătite Agenției Europene pentru Produse Chimice în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH) (JO 2008, L 107, p. 6).
- ⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei (JO 2006, L 396, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 60, p. 3).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Handelsgericht Wien (Austria) la 24 mai 2023 – DocLX
Travel Events GmbH/Bundesarbeitskammer
(Cauza C-320/23, Bundesarbeitskammer)**

(2023/C 338/09)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Handelsgericht Wien

Părțile din procedura principală

Apelantă și pârâtă: DocLX Travel Events GmbH

Intimată și reclamantă: Bundesarbeitskammer

Întrebările preliminare

Adresează Curții de Justiție a Uniunii Europene, în temeiul articolului 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), următoarele întrebări privind articolul 12 din Directiva (UE) 2015/2302 ⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015:

- 1) Pentru a examina caracterul adecvat al comisionului de reziliere și astfel cuantumul acestuia, se ține seama de momentul lansării ofertei de către organizator, al încheierii contractului privind pachetul de servicii de călătorie, al declarației de reziliere a călătorului, al finalului preconizat al călătoriei sau de un alt moment?
- 2) Pentru a examina caracterul adecvat al comisionului de reziliere și astfel cuantumul acestuia se aplică, în funcție de sumă, un mod de calcul profesional corect, care ține seama de factori economici și operaționali, sau alte criterii, de exemplu o apreciere globală în care se aplică o cotă procentuală din prețul călătoriei?

- 3) Această dispoziție trebuie interpretată în sensul că, în cazul unui comision de reziliere neadecvat de mare, convenit prin contractul privind pachetul de servicii de călătorie, organizatorul își păstrează dreptul la plata unui comision de reziliere adecvat (în sensul răspunsului la prima și la a doua întrebare) sau în sensul că acesta trebuie calculat în concret în funcție de dezavantajul efectiv al organizatorului ori că acesta pierde complet dreptul la comision?
- 4) Pentru aprecierea caracterului adecvat al comisionului de reziliere, în special atunci când acesta a fost stabilit în quantum paușal, se poate aplica dreptul național, care, în cazul în care se preconizează cheltuieli de judecată neproporționale, permite instanței să stabilească valoarea creanței?

(¹) Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 90/314/CEE a Consiliului (JO 2015, L 326, p. 1).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Düsseldorf (Germania) la 25 mai 2023 –
Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V./Aldi Süd Dienstleistungs-
SE & Co. OHG**

(Cauza C-330/23, Aldi Süd)

(2023/C 338/10)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Landgericht Düsseldorf

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Pârâtă: Aldi Süd Dienstleistungs-SE & Co. OHG

Întrebările preliminare:

- 1) Articolul 6a alineatele (1) și (2) din Directiva 98/6 (¹) trebuie interpretat în sensul că procentul indicat într-un anunț privind o reducere de preț se poate referi numai la prețul anterior în sensul articolului 6a alineatul (2) din această directivă?
- 2) Articolul 6a alineatele (1) și (2) din Directiva 98/6 trebuie interpretat în sensul că, atunci când într-un anunț privind o reducere de preț se utilizează evidențieri publicitare prin care se atrage atenția asupra prețului avantajos al unei oferte (cum este, de exemplu, desemnarea prețului ca „Preis-Highlight”), acestea trebuie să se refere la prețul anterior în sensul articolului 6a alineatul (2) din Directiva 98/6?

(¹) Directiva 98/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 1998 privind protecția consumatorului prin indicarea prețurilor produselor oferite consumatorilor (JO L 80, p. 27, Ediție specială, 15/vol. 4, p. 206), astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2019/2161 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 noiembrie 2019 de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivelor 98/6/CE, 2005/29/CE și 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește o mai bună asigurare a respectării normelor Uniunii în materie de protecție a consumatorilor și modernizarea acestor norme (JO 2019, L 328, p. 7).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgericht Karlsruhe (Germania) la 6 iunie
2023 – HB/Bundesrepublik Deutschland**

(Cauza C-349/23, Zetschek (¹))

(2023/C 338/11)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Karlsruhe