

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie
(Polonia) la 22 martie 2023 – Credit Agricole Bank Polska SA/AB**

(Cauza C-183/23, Credit Agricole Bank Polska)

(2023/C 223/18)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Credit Agricole Bank Polska SA

Pârât: AB

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 6 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (reformare) ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că dispozițiile acestui regulament se aplică în ceea ce privește stabilirea competenței judiciare într-o acțiune introdusă împotriva unui consumator cu locul de reședință necunoscut, fără cetățenia vreunui stat membru, despre care, pe de o parte, se știe că ultima sa reședință cunoscută se afla într-un stat membru și, pe de altă parte, există elementele credibile care permit să se concluzioneze că nu mai are reședința pe teritoriul acestui stat membru, fără a se dispune însă de elemente credibile care să sugereze că el a părăsit teritoriul Uniunii pentru a se întoarce în statul al cărui cetățean este?
- 2) Articolul 26 alineatele (1) și (2) din [Regulamentul nr. 1215/2012] trebuie interpretat în sensul că înfățișarea într-un litigiu a unui curator instituit în conformitate cu dreptul național al unui stat membru pentru a reprezenta acest consumator al cărui loc de reședință este necunoscut, se substituie înfățișării acestui consumator și permite să se presupună existența competenței judiciare a instanței unui stat membru, în pofida existenței unor elemente credibile care permit să se presupună că respectivul consumator nu mai este domiciliat pe teritoriul acestui stat membru?

⁽¹⁾ JO 2012, L 351, p. 1.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal du travail francophone de Bruxelles (Belgia) la
27 martie 2023 – GI / Partena Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL**

(Cauza C-195/23, Partena)

(2023/C 223/19)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal du travail francophone de Bruxelles

Părțile din procedura principală

Reclamant: GI

Pârâtă: Partena Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL

Întrebarea preliminară

Protocolul (nr. 7) privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, în special articolul 14 din acesta, principiul unicității sistemului de securitate socială aplicabil lucrătorilor salariați sau care desfășoară activități independente, activi sau pensionați, precum și principiul cooperării loiale, astfel cum rezultă din articolul 4 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană, împiedică un stat membru să impună supunerea la un sistem național de securitate socială și să solicite plata unor contribuții sociale unui funcționar care, în completarea activității sale în serviciul unei instituții europene, desfășoară, cu autorizarea acesteia din urmă, o activitate didactică auxiliară, în condițiile în care acest funcționar este deja supus, în temeiul Statutului funcționarilor, sistemului de securitate socială comun instituțiilor Uniunii Europene?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Varhoven administrativen sad (Bulgaria) la 28 martie 2023 – Agentsia po vpisvaniyata/OL

(Cauza C-200/23, Agentsia po vpisvaniyata)

(2023/C 223/20)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Varhoven administrativen sad

Părțile din procedura principală

Recurentă: Agentsia po vpisvaniyata

Intimată: OL

Întrebările preliminare

1. Articolul 4 alineatul (2) din Directiva 2009/101/CE ⁽¹⁾ poate fi interpretat în sensul că stabilește o obligație pentru statul membru de a permite publicitatea unui contract de societate, care, potrivit articolului 119 din Targovski zakon (Codul comercial), este supus declarării, în cazul în care în acesta conține, pe lângă numele asociaților, care, potrivit articolului 2 alineatul (2) din Zakon za targovskia registar i registara na yuridicheskite litsa s nestopanska tsel (Legea privind registrul comerțului și registrul persoanelor juridice fără scop lucrativ), sunt supuse declarării obligatorii și alte date cu caracter personal? Pentru a răspunde la această întrebare este important să se țină seama de faptul că Agenția pentru înregistrări este o instituție din sectorul public căreia, potrivit unei jurisprudențe constante a Curții, i se pot opune dispozițiile directivei care produc efecte directe (Hotărârea din 7 septembrie 2006, Vassallo, C-180/04, ECLI:EU:C:2006:518, punctul 26 și jurisprudența citată).
2. În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea anterioară, se poate prezuma că, în situația care a declanșat litigiul din procedura principală, prelucrarea datelor cu caracter personal de către Agenția pentru înregistrări este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul, în sensul articolului 6 alineatul (1) litera (e) din Regulamentul 2016/679 ⁽²⁾?
3. În cazul unui răspuns afirmativ la întrebările anterioare, se poate prezuma admisibilă o dispoziție națională precum cea a articolului 13 alineatul (9) din Zakon za targovskia registar i registara na yuridicheskite litsa s nestopanska tsel (Legea privind registrul comerțului și registrul persoanelor juridice fără scop lucrativ), potrivit căreia, în cazul în care într-o cerere sau în documentele anexate acestei cereri sunt indicate date cu caracter personal care nu sunt cerute de lege, se consideră că persoanele care le-au pus la dispoziție și-au dat consimțământul pentru prelucrarea acestor date de către agenție și pentru facilitarea accesului public la acestea, drept clarificare în legătură cu posibilitatea unei „publicități voluntare” în sensul articolului 4 alineatul (2) din Directiva 2009/101/CE și a datelor cu caracter personal, independent de considerentele (32), (40), (42), (43) și (50) ale Regulamentului 2016/679?