

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Varhoven administrativen sad (Bulgaria) la 1 martie 2023 – Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” Sofia pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite/Legafact EOOD**

**(Cauza C-122/23, Legafact)**

(2023/C 173/31)

Limba de procedură: bulgara

**Instanța de trimitere**

Varhoven administrativen sad

**Părțile din procedura principală**

Recurent: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” Sofia pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Intimată: Legafact EOOD

**Întrebările preliminare**

- 1) O reglementare națională care prevede un tratament diferit al persoanelor impozabile în ceea ce privește acordarea scutirii în conformitate cu capitolul 1 din titlul XII din Directiva 2006/112 a Consiliului privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată<sup>(1)</sup> în funcție de rapiditatea cu care se atinge plafonul de venituri de la care există obligația de înregistrare în scopuri de TVA este contrară principiilor sistemului comun al taxei pe valoarea adăugată al Uniunii Europene?
- 2) Directiva 2006/112 a Consiliului se opune unei reglementări naționale potrivit căreia scutirea unei livrări în temeiul capitolului 1 din titlul XII din această directivă depinde de îndeplinirea în termenul prevăzut a obligației furnizorului de a solicita înregistrarea în scopuri de TVA?
- 3) Care sunt criteriile care rezultă din interpretarea Directivei TVA pe baza cărora se apreciază dacă reglementarea națională menționată, care prevede nașterea unei datorii fiscale în cazul prezentării cu întârziere a cererii de înregistrare obligatorie în scopuri de TVA, are caracter de sancțiune?

<sup>(1)</sup> JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Oberlandesgericht Düsseldorf (Germania) la 3 martie 2023 – Müller Reisen GmbH/Stadt Olsberg**

**(Cauza C-128/23, Müller Reisen)**

(2023/C 173/32)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă în fața Vergabekammer Westfalen și a instanței de trimitere: Müller Reisen GmbH

Pârât în fața Vergabekammer Westfalen și a instanței de trimitere: Stadt Olsberg

Intervenientă: Tuschen Transporte

### Întrebarea preliminară

Articolul 32 alineatul (2) litera (c) din Directiva 2014/24 <sup>(1)</sup>, raportat la articolul 14 TFUE, trebuie interpretat în sensul restrâns că un contract de achiziții publice pentru prestarea de servicii de interes general poate fi acordat, în caz de extremă urgență, printr-o procedură de negociere fără publicare prealabilă și atunci când evenimentul este previzibil pentru autoritatea contractantă, iar situațiile invocate pentru a justifica extrema urgență sunt atribuibile acesteia?

(<sup>1</sup>) Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE (JO 2014, L 94, p. 65).

---

### Acțiune introdusă la 17 martie 2023 – Comisia Europeană/Republica Bulgaria

(Cauza C-165/23)

(2023/C 173/33)

Limba de procedură: bulgara

### Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: Gr. Koleva și S. Hermes, agenți)

Pârâtă: Republica Bulgaria

### Motivele și principalele argumente

Prezenta cauză privește neîndeplinirea de către Republica Bulgaria a obligațiilor care îi revin potrivit articolului 13 alineatele (2) și (5) și articolului 14 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (UE) nr. 1143/2014 <sup>(1)</sup> al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014 privind prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive (denumit în continuare „regulamentul”).

Potrivit articolului 14 alineatul (1) din regulamentul, Republica Bulgaria trebuia ca până la 13 ianuarie 2018 să instituie sau să includă în sistemul lor existent un sistem de supraveghere a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune care să colecteze și să înregistreze date privind apariția în mediu a speciilor alogene invazive prin sondaj, monitorizare sau alte proceduri pentru a preveni răspândirea speciilor alogene invazive în Uniune. Sistemul de supraveghere trebuie să răspundă cerințelor prevăzute la articolul 14 alineatul (2) din regulamentul.

Potrivit articolului 13 alineatele (2) și (5) din regulamentul, Republica Bulgaria trebuia ca până la 13 iulie 2019 să stabilească și să pună în aplicare un plan unic de acțiune sau un set de planuri de acțiune și să îl transmită Comisiei fără întârziere.

Republica Bulgaria nu a îndeplinit obligațiile sus-menționate.

### Concluziile reclamantei

- Constatarea faptului că, întrucât nu a instituit (sau nu a inclus în sistemul său existent) un sistem de supraveghere a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune, care să includă și toate informațiile enumerate la articolul 14 alineatul (2), Republica Bulgaria nu și-a îndeplinit obligațiile potrivit articolului 14 alineatele (1) și (2) din Regulamentul 1143/2014;
- constatarea faptului că, întrucât nu a stabilit și nu a pus în aplicare un plan unic de acțiune sau un set de planuri de acțiune și nu l-a transmis Comisiei fără întârziere, Republica Bulgaria și-a încălcat obligațiile potrivit articolului 13 alineatele (2) și (5) din Regulamentul 1143/2014;