

trebuie interpretat în sensul că,

atunci când un stat membru, contrar acestei dispoziții, nu permite unui resortisant al unei țări terțe aflat în situație de ședere ilegală pe teritoriul său să se întoarcă imediat în statul membru care i-a eliberat un permis de ședere valabil sau o altă autorizație care conferă un drept de ședere înainte de a adopta o decizie de returnare în privința sa, autoritățile naționale competente, inclusiv instanțele naționale sesizate cu o acțiune împotriva acestei decizii de returnare și a interdicției de intrare care o însoțește, sunt obligate să ia toate măsurile necesare pentru a remedia nerespectarea de către o autoritate națională a obligațiilor ce decurg din dispoziția menționată.

(¹) JO C 482, 19.12.2022.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 27 iunie 2023 (cerere de decizie preliminară formulată de Supremo Tribunal Administrativo – Portugalia) – Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA/Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

(Cauza C-24/23 (¹), Finalgarve)

[Trimitere preliminară – Articolul 53 alineatul (2) și articolul 94 din Regulamentul de procedură al Curții – Cerința prezentării contextului normativ al litigiului principal, precum și a motivelor care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Lipsa unor precizări suficiente – Inadmisibilitate vădită]

(2023/C 286/17)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Supremo Tribunal Administrativo

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA

Pârât: Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

Dispozitivul

Cererea de decizie preliminară introdusă de Supremo Tribunal Administrativo (Curtea Administrativă Supremă, Portugalia) prin decizia din 15 decembrie 2022 este vădit inadmisibilă.

(¹) Data depunerii: 18.1.2023.

Recurs introdus la 02 martie 2023 de Vialto Consulting Kft. împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șaptea) din 21 decembrie 2022 în cauza T-537/18, Vialto Consulting Kft./Comisia

(Cauza C-130/23 P)

(2023/C 286/18)

Limba de procedură: greaca

Părți

Recurentă: Vialto Consulting Kft. (P. Paliou și A. Skoulikis, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluzii

Recurenta solicită Curții:

— anularea Hotărârii Tribunalului din 21 decembrie 2022 în cauza T-537/18 (¹).

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.