

2. Al doilea motiv, întemeiat pe lipsa temeiului juridic și pe aplicarea eronată a articolului 75 din Normele de aplicare a Statutului deputaților în Parlamentul European.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea vădită a principiului securității juridice, a principiului protecției încrederii legitime și a drepturilor dobândite, precum și pe încălcarea, în consecință, a articolului 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția europeană a drepturilor omului.

Acțiune introdusă la 23 decembrie 2022 – Catasta/Parlamentul

(Cauza T-819/22)

(2023/C 94/59)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Anna Catasta (Milano, Italia) (reprezentant: M. Merola, avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- să declare inexistentă sau, în subsidiar, să anuleze în întregime măsura despre care reclamanta a fost informată prin comunicarea adoptată de șeful Unității pentru remunerațiile și drepturile sociale ale deputaților din Direcția pentru drepturile financiare și sociale ale deputaților din cadrul Direcției Generale Finanțe a Parlamentului European, cu privire la recalcularea drepturilor de pensie ca urmare a încetării activității, notificată prin scrisoare recomandată (ref. nr. D311125), primită la 13 octombrie 2022, prin care Parlamentul European a recalculat drepturile de pensie ale reclamantei și a dispus recuperarea sumei plătite pe baza calculului anterior al pensiei;
- să dispună restituirea de către Parlamentul European a tuturor sumelor reținute în mod necuvenit, majorate cu dobânda legală începând de la data reținerii până la efectuarea plății, și să oblige Parlamentul European să pună în aplicare hotărârea care urmează a fi pronunțată, precum și să adopte toate inițiativele, actele sau măsurile necesare pentru a asigura reconstituirea imediată și integrală a cuantumului inițial al pensiei;
- să oblige Parlamentul European la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe lipsa de competență a autorului actului care lezează, pe încălcarea unor norme fundamentale de procedură prin nemotivare și pe încălcarea, în consecință, a articolului 41 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe lipsa temeiului juridic și pe aplicarea eronată a articolului 75 din Normele de aplicare a Statutului deputaților în Parlamentul European.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea vădită a principiului securității juridice, a principiului protecției încrederii legitime și a drepturilor dobândite, precum și pe încălcarea, în consecință, a articolului 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția europeană a drepturilor omului.

Acțiune introdusă la 23 decembrie 2022 – Coppo Gavazzi/Parlamentul

(Cauza T-820/22)

(2023/C 94/60)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Maria Teresa Coppo Gavazzi (Milano, Italia) (reprezentant: M. Merola, avocat)