

## Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea ca nul și lipsit de efect a punctului 4.1.8 din planul strategic spaniol din cadrul PAC 2023-2027 aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 31 august 2022 de aprobare a planului strategic spaniol din cadrul PAC 2023-2027 pentru ajutorul Uniunii finanțat de Fondul european de garantare agricolă și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, care impune un plafon de 200 000 de euro pentru sprijinul de bază pentru venit perceput de fiecare agricultor (denumită în continuare „măsura în litigiu”).

## Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea articolului 17 din Regulamentul (UE) nr. 2021/2115 <sup>(1)</sup> de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice din cadrul PAC și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013.
  - În această privință, reclamanta susține că Regulamentul (UE) 2021/2115 permite statelor membre să stabilească ce intervenții, dintre cele prevăzute în capitolele II, III și IV din titlul II, sunt cele mai adecvate pentru nevoile lor specifice și modul în care să fie configurate. Cu toate acestea, decizia atacată vizează o intervenție diferită de cele prevăzute la acest articol, astfel încât Comisia a săvârșit un abuz de putere și a depășit cadrul Regulamentului (UE) 2021/2115.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe lipsa totală a analizei și a evaluării consecințelor plafonului de 200 000 de euro aplicat sprijinului de bază pentru venit în cadrul PAC.
  - În această privință, reclamanta susține că la elaborarea deciziei atacate nu a fost efectuată o evaluare a impactului măsurii în litigiu nici la nivel național, nici la nivel european. Dacă ar fi fost efectuată măcar o reexaminare prealabilă, s-ar fi demonstrat că măsura în litigiu este contrară obiectivelor PAC descrise la articolele 5 și 6 din Regulamentul (UE) nr. 2021/2115.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe denaturarea pieței unice și a concurenței în detrimentul agricultorilor spanioli.
  - În această privință, reclamanta susține că decizia atacată determină o denaturare gravă și nejustificată a pieței interne, precum și fragmentarea PAC în unul dintre mecanismele sale esențiale. Astfel, măsura în litigiu plasează agricultorii spanioli într-o situație mai defavorabilă decât cea a omologilor lor europeni.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității.
  - În această privință, reclamanta susține că măsura în litigiu încalcă principiul proporționalității, întrucât nu permite atingerea obiectivului pe care îl urmărește și nu este necesară în acest scop; ea determină un sacrificiu excesiv și nejustificat pentru proprietarii de exploatații și pentru angajații acestora, care nu este compensat în niciun fel prin realizarea vreunui interes public superior.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (UE) 2021/2115 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 (JO 2021, L 435, p. 1).

## Acțiune introdusă la 22 decembrie 2022 – Thunus și alții/BEI

(Cauza T-799/22)

(2023/C 71/48)

Limba de procedură: franceza

## Părțile

Reclamanți: Vincent Thunus (Contern, Luxemburg) și alți opt reclamanți (reprezentant: L. Levi, avocată)

Pârâtă: Banca Europeană de Investiții

## Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

— declararea ca admisibilă și întemeiată a prezentei acțiuni, inclusiv a excepției de nelegalitate pe care o cuprinde;

în consecință:

- anularea deciziei cuprinse în fișele de salariu ale reclamanților din luna februarie 2022 (pentru nouă reclamanți) sau din luna aprilie 2022 (pentru un reclamant), care reflectează pentru prima dată punerea în aplicare a deciziei Consiliului de administrație din 15 decembrie 2021 de definire a majorării salariale pentru anul 2022 și a deciziei Comitetului de direcție din 25 ianuarie 2022 de utilizare a acestui buget salarial începând de la 1 ianuarie 2022 și, prin urmare, anularea deciziilor similare conținute în fișele de salariu ulterioare;
- prin urmare, obligarea părâtei:
  - la plata, pentru repararea prejudiciului material: (i) a soldului salariului corespunzător aplicării ajustării anuale pentru anul 2022 pentru agenții care intră sub incidența SR I, cu alte cuvinte a unei majorări de 4,5 %, pentru perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2022 și 31 decembrie 2022; (ii) a soldului salariului corespunzător consecințelor aplicării ajustării anuale de 0,9 % pentru agenții care intră sub incidența SR I pentru anul 2022 asupra cuantumului salariilor care urmează a fi plătite începând din luna ianuarie 2022; (iii) a unor dobânzi moratorii pentru soldurile salariilor datorate până la plata integrală a sumelor datorate, fiind necesar ca rata dobânzilor moratorii care trebuie aplicată să fie calculată pe baza ratei stabilite de Banca Centrală Europeană pentru operațiunile principale de refinanțare, aplicabilă în perioada în cauză, majorată cu trei puncte;
- obligarea părâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

## Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanții invocă un motiv în ceea ce privește decizia Consiliului de administrație din 18 iulie 2017, pe de o parte, și, respectiv, trei motive în ceea ce privește deciziile adoptate de Consiliul de administrație la 15 decembrie 2021 și de Comitetul de direcție din 25 ianuarie 2022, pe de altă parte.

În ceea ce privește decizia Consiliului de administrație din 18 iulie 2017:

Încălcarea articolului 20 din Statutul personalului I (denumit în continuare „SR I”) și a anexei I la acesta și încălcarea încrederii legitime și a drepturilor dobândite

În ceea ce privește deciziile adoptate de Consiliul de administrație la 15 decembrie 2021 și de Comitetul de direcție din 25 ianuarie 2022:

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 20 din SR I și a anexei I la acesta
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcări ale garanțiilor procedurale prevăzute la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului de consultare și de negociere al Colegiului

În ceea ce privește cererea de despăgubire, reclamanții solicită plata diferenței de remunerație începând de la 1 ianuarie 2022 (inclusiv a impactului acestei majorări asupra beneficiilor pecuniare), majorată cu dobânzi de întârziere.

---

### Acțiune introdusă la 23 decembrie 2022 – ACE/Consiliul

(Cauza T-828/22)

(2023/C 71/49)

Limba de procedură: franceza

## Părțile

Reclamantă: ACE-Avocats, ensemble (Paris, Franța) (reprezentant: J.-P. Hordies, avocat)