

- cu titlu subsidiar, anularea articolul 15 din regulamentul atacat în măsura în care permite prelevarea retroactivă a unei contribuții de solidaritate în cursul anului 2022 și
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantii invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat a fost adoptat în mod eronat în temeiul articolul 122 alineatul (1) TFUE și ar fi trebuit să fie adoptat de Consiliu, hotărând în unanimitate după consultarea Parlamentului European și în conformitate cu o procedură legislativă specială, în măsura în care regulamentul atacat conține măsuri fiscale.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat încalcă dreptul de proprietate, astfel cum este consacrat la articolul 1 primul Protocol la CEDO și la articolul 17 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și principiile legalității și securității juridice ale dreptului Uniunii, în măsura în care regulamentul atacat permite o aplicare retroactivă.

---

(<sup>1</sup>) JO 2022, L 261 I, p. 1.

---

### Acțiune introdusă la 20 decembrie 2022 – TV și TW/Consiliul

(Cauza T-795/22)

(2023/C 54/23)

*Limba de procedură: engleza*

### Părțile

Reclamanți: TV și TW (reprezentant: J. Janssen, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

### Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- admiterea motivului de anulare invocat în prezenta cerere;
- anularea articolului 15 din Regulamentul (UE) 2022/1854 al Consiliului din 6 octombrie 2022 privind o intervenție de urgență pentru abordarea problemei prețurilor ridicate la energie (<sup>1</sup>) (denumit în continuare „regulamentul atacat”) în măsura în care permite perceperea retroactivă a unei contribuții de solidaritate pentru anul 2022 și
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv întemeiat pe faptul că regulamentul atacat constituie o încălcare a dreptului de proprietate, astfel cum este consacrat la articolul 1 din Primul protocol adițional la Convenția europeană a drepturilor omului și la articolul 17 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și de principiile legalității și securității juridice ale Uniunii, în măsura în care regulamentul atacat permite o aplicare retroactivă.

---

(<sup>1</sup>) JO 2022, L 261 I, p. 1.