

Acțiune introdusă la 24 noiembrie 2022 – Ezubov/Consiliul**(Cauza T-741/22)**

(2023/C 24/100)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamant: Pavel Ezubov (Moscova, Rusia) (reprezentanți: D. Rovetta, M. Campa și V. Villante, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei (PESC) 2022/1530 ⁽¹⁾ a Consiliului din 14 septembrie 2022 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei în măsura în care menține numele reclamantului pe lista din anexa I la Decizia 2014/145/PESC;
- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/1529 ⁽²⁾ al Consiliului din 14 septembrie 2022 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 269/2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei în măsura în care menține numele reclamantului în anexa I la Regulamentul (UE) 269/2014;
- anularea deciziei de a menține reclamantul pe lista persoanelor și entităților care fac obiectul măsurilor restrictive în conformitate cu Decizia 2014/145/PESC ⁽³⁾ a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Decizia (PESC) 2022/1530, și cu Regulamentul (UE) nr. 269/2014 ⁽⁴⁾ al Consiliului, pus în aplicare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2022/1529 al Consiliului, privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei adoptat de Consiliul Uniunii Europene prin scrisoarea din 15 septembrie 2022

în măsura în care aceste acte includ reclamantul pe lista persoanelor și entităților care fac obiectul măsurilor restrictive;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată din prezenta cauză.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de motivare prevăzute la articolul 296 TFUE și la articolul 41 alineatul (2) litera (c) din Carta drepturilor fundamentale, pe încălcarea dreptului la o protecție jurisdicțională efectivă și a articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere, pe nerespectarea sarcinii probei, pe încălcarea criteriilor de înscriere pe listă prevăzute la articolul 1 alineatul (1) literele (b) și (d) și la articolul 2 alineatul (1) literele (d) și (f) din Decizia 2014/145/PESC a Consiliului din 17 martie 2014 și la articolul 3 alineatul (1) literele (d) și (f) din Regulamentul (UE) nr. 269/2014 al Consiliului din 17 martie 2014, ambele privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei, și pe încălcarea principiului bunei administrări.

3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității și a drepturilor fundamentale ale reclamantului, încălcarea dreptului fundamental al reclamantului la proprietate și a libertății de a desfășura o activitate comercială și pe încălcarea articolelor 16 și 17 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene.

- (¹) Decizia (PESC) 2022/1530 a Consiliului din 14 septembrie 2022 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei (JO 2022, L 239, p. 149).
- (²) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1529 al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 269/2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei (JO 2022, L 239, p. 1).
- (³) Decizia 2014/145/PESC a Consiliului din 17 martie 2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei (JO 2014, L 78, p. 16).
- (⁴) Regulamentul (UE) nr. 269/2014 al Consiliului din 17 martie 2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei (JO 2014, L 78, p. 6).

Acțiune introdusă la 25 noiembrie 2022 – Mazepin/Consiliul

(Cauza T-742/22)

(2023/C 24/101)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Dmitry Arkadieievich Mazepin (Moscova, Rusia) (reprezențanți: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto, V. Villante, T. Marembert și A. Bass, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei (PESC) 2022/1530 a Consiliului din 14 septembrie 2022 de modificare a Deciziei 2014/145/PESC privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei (¹);
- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/1529 al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 269/2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei (²);
- anularea deciziei de a menține reclamantul pe lista persoanelor și entităților care fac obiectul unor măsuri restrictive conform Deciziei 2014/145/PESC a Consiliului (³), modificată prin Decizia (PESC) 2022/1530 a Consiliului, și conform Regulamentului (UE) nr. 269/2014 al Consiliului, astfel cum este pun în aplicare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1529 al Consiliului privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei,

denumite împreună „actele atacate”, în măsura în care actele atacate includ reclamantul pe lista persoanelor și entităților care fac obiectul unor măsuri restrictive.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șapte motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea principiului bune administrări și pe o eroare vădită de apreciere de către Consiliu cu ocazia examinării cererii administrative de eliminare de pe listă a reclamantului depuse pe 31 mai 2022.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de motivare, a articolului 296 din TFUE și a articolului 41 alineatul (2) litera (c) din Carta drepturilor fundamentale, precum și pe încălcarea dreptului la protecție jurisdicțională efectivă și a articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale.