

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă următoarele motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o încălcare a articolului 266 TFUE și a principiului egalității de tratament, astfel cum este consacrat la articolul 20 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în ceea ce o privește pe reclamantă în raport cu alți candidați care au participat de procedura de selecție.

Nu se poate considera că suma de 5 000 de euro o plasează pe reclamantă în aceeași situație ca alți candidați care, ca rezultat al încălcării acestui principiu, au fost incluși pe lista de rezervă sau au obținut o despăgubire mai avantajoasă.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la apărare/dreptului de acces la o instanță, astfel cum este consacrat la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, și a principiilor bunei administrări, obligației de diligență și obligației de motivare, astfel cum sunt consacrate la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

În ceea ce privește încălcarea dreptului la apărare/dreptului de acces la o instanță, singurul motiv pentru refuzul pârâtului de a lua în considerare opțiunea unui transfer se întemeiază pe faptul că reclamanta și-a exercitat dreptul la o cale de atac. Simplul fapt că reclamanta a introdus o cale de atac nu poate fi prezentat ca o justificare valabilă pentru refuzul administrației de a executa în mod corect hotărârea în cauza T-610/18, ZR/EUIPO.

În ceea ce privește încălcarea principiilor bunei administrări, obligației de diligență și obligației de motivare:

- în primul rând, pârâtul nu a luat în considerare toți factorii susceptibili să îi afecteze decizia, întrucât au fost respinse opțiuni acceptabile din punct de vedere juridic, iar opțiunea alternativă a fost ignorată;
- în al doilea rând, schimburile cu pârâtul întemeiate pe o opțiune avută în vedere de administrație pot dificil să fie calificate drept dialog exhaustiv prin care se urmărește găsirea unei soluții juste.

Acțiune introdusă la – 8 noiembrie 2022 – van der Linde/AEPD

(Cauza T-678/22)

(2023/C 24/62)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Frank van der Linde (Țările de Jos) (reprezentant: C. Forget, avocat)

Pârât: Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- confirmarea deciziei atacate ⁽¹⁾ în partea în care AEPD ordonă Europol să acorde reclamantului accesul la toate datele care o privesc, în conformitate cu articolul 36 alineatul (2) din Regulamentul 2022/991 ⁽²⁾;
- în rest, anularea deciziei AEPD în măsura în care nu oferă reclamantului garanții suficiente întrucât nu prevede niciun termen de executare, nicio penalitate cu titlu cominatoriu și nu prevede nicio sancțiune suficientă împotriva Europol, privându-l astfel *de facto* pe reclamantul de dreptul de acces și la dreptul la o cale de atac efectivă în sensul articolelor 8 și 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;
- cu titlu subsidiar, acordarea sumei provizorii de un euro reclamantului pentru prejudiciul moral suferit;
- în orice caz, obligarea AEPD la plata cheltuielilor de judecată, astfel cum au fost detaliate de reclamant.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv unic întemeiat pe articolele 8 și 47 din Carta drepturilor fundamentale.

- (¹) Decizia Comitetul european pentru protecția datelor din 8 septembrie 2022 în cazul 2020-0908 în urma unei plângeri depuse împotriva Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol).
- (²) Regulamentul (UE) 2022/991 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) 2016/794 în ceea ce privește cooperarea Europol cu părțile private, prelucrarea datelor cu caracter personal de către Europol în sprijinul anchetelor penale și rolul Europol în materie de cercetare și inovare (JO 2022, L 169, p. 1).

Acțiune introdusă la 14 noiembrie 2022 – Spania/Comisia

(Cauza T-681/22)

(2023/C 24/63)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamant: Regatul Spaniei (reprezentanți: A. Gavela Llopis și M.J. Ruiz Sánchez, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei din 15 septembrie 2022 de determinare a zonelor de pescuit de adâncime existente și de stabilire a unei liste a zonelor în care există sau este posibil să existe ecosisteme marine vulnerabile (¹), în ceea ce privește stabilirea listei zonelor în care există sau este posibil să existe ecosisteme marine vulnerabile care figurează la articolul 2 și în anexa II la acesta;
- cu titlu incident, declararea nevalidității articolului 9 alineatele (6) și (9) din Regulamentul 2016/2336 (²) în temeiul articolului 277 TFUE;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că Regulamentul de punere în aplicare 2022/1614, în măsura în care stabilește zonele în care există sau este posibil să existe ecosisteme marine vulnerabile, încalcă regulamentul de bază și principiul proporționalității:
 - în această privință, se precizează:
 - 1) omiterea analizei impactului uneltelor fixe de pescuit în ape adânci încalcă regulamentul de bază și principiul proporționalității;
 - 2) determinarea zonelor în care există sau este posibil să existe ecosisteme marine vulnerabile încalcă regulamentul de bază și principiul proporționalității.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe excepția de nelegalitate a articolului 9 alineatele (6) și (9) din Regulamentul 2016/2336:
 - în această privință, se precizează:
 - 1) trimiterea la un act de punere în aplicare pentru a completa elemente esențiale ale Regulamentului 2016/2336 încalcă articolul 291 TFUE;