

- anularea deciziei Secretariatului general al Comisiei Europene din 15 iulie 2022 prin care s-a refuzat accesul Veritas SpA la scrisoarea trimisă la 17 octombrie 2019 de autoritățile italiene în procedura EU Pilot 9456/19/TAXUD și acordarea în favoarea reclamantei a accesului solicitat.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o eroare de drept și pe nemotivare în raport cu normele de procedură prevăzute la articolul 4 alineatele (4) și (5) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei ⁽¹⁾. Caracter contradictoriu.

- Se susține în această privință că actul atacat întemeiază respingerea cererii de acces pe o motivare care contrazice fără motiv refuzul cuprins în răspunsul inițial al instituției cu privire la împrejurarea că autoritățile italiene au exercitat posibilitatea prevăzută la articolul 4 alineatul (5) din Regulamentul nr. 1049/2001.

- Eroarea de drept, nemotivarea și contradicția dintre actele de procedură le afectează de un viciu, întrucât împiedică verificarea legalității procedurii în ceea ce privește normele aplicate și aprecierile efectuate, privând refuzarea accesului de o motivare comprehensibilă.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare de drept și pe un abuz de putere în raport cu o lipsă/insuficiență a motivării și cu o examinare insuficientă.

- Decizia atacată refuză accesul în raport cu excepția prevăzută la articolul 4 alineatul (2) a doua liniuță din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001, însă motivarea în speță este doar aparentă.

- Cu încălcarea dreptului, accesul la documentul solicitat a fost refuzat fără a explica modul în care acesta ar putea aduce atingere în mod concret și efectiv protecției procedurilor judiciare și fără a demonstra că riscul unei atingeri este previzibil în mod rezonabil, iar nu pur ipotetic, din moment ce nu se specifică la care procedură judiciară națională se referă decizia.

- Nu se explică motivul pentru care comunicarea documentului către Veritas ar aduce atingere principiului egalității armelor în cadrul unei proceduri jurisdicționale în care Veritas nici măcar nu este desemnată ca parte.

- Decizia a fost adoptată fără efectuarea unei verificări corespunzătoare cu privire la existența unei opoziții „motivate corespunzător” a statului membru care se opune divulgării documentului și cu privire la realitatea necesității protecției menționate la articolul 4 alineatul (2) a doua liniuță din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001.

⁽¹⁾ JO 2001, L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76.

Acțiune introdusă la 27 septembrie 2022 – Société du Tour de France/EUIPO – FitX (TOUR DE X)

(Cauza T-604/22)

(2022/C 432/42)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Société du Tour de France (Boulogne-Billancourt, Franța) (reprezentanți: T. de Haan și S. Vandezande, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: FitX Beteiligungs GmbH (Essen, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca în litigiu: cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative TOUR DE X – cererea de înregistrare nr. 16 701 039.

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție.

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 11 Iulie 2022 în cauza R 1136/2019-2.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a intervenientei la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv acelea suportate de reclamantă înaintea Camerei a doua de recurs a Oficiului.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 94 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 30 septembrie 2022 – Kozitsyn/Consiliul

(Cauza T-607/22)

(2022/C 432/43)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Andrey Anatolyevich Kozitsyn (Verkhnyaya Pyshma, Rusia) (reprezentant: J. Grand d'Esnon, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- cu titlu principal,

anularea:

Deciziei (PESC) 2022/1272 a Consiliului din 21 iulie 2022 ⁽¹⁾ în ceea ce îl privește pe domnul Kozitsyn;

Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/1270 al Consiliului din 21 iulie 2022 ⁽²⁾ în ceea ce îl privește pe domnul Kozitsyn;