

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Kolios AE Elliniki Viomichania Galaktos (Kilkis, Grecia)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative HALLOUMAKI – cererea de înregistrare nr. 18 126 405

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 12 mai 2022 în cauza R 1941/2021-5

### **Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO (și a intervenientului, dacă acesta va lua parte la proceduri) la plata propriilor cheltuieli de judecată și la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant pentru anulare în procedura în fața Tribunalului și în fața camerei de recurs.

### **Motivul invocat**

- încălcarea articolului 13 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 1151/2012 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

## **Acțiune introdusă la 7 august 2022 – Multiópticas/EUIPO – Nike Innovate (Reprezentarea a două forme geometrice de culoare neagră)**

**(Cauza T-487/22)**

(2022/C 368/48)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* Multiópticas, S. Coop. (Colmenar Viejo, Spania) (reprezentanți: M. López Camba și A. Lyubomirova Geleva, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Statele Unite)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative (Reprezentarea a două forme geometrice de culoare neagră) – cererea de înregistrare nr. 18 154 653

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 2 iunie 2022 în cauza R 1762/2021-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă;
- obligarea Nike Innovate CV la plata cheltuielilor efectuate de reclamantă.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Ațiune introdusă la 8 august 2022 – Dr. Rudolf Liebe Nachfolger/EUIPO – Bit Beauty  
(ayuna LESS IS BEAUTY)**

(Cauza T-490/22)

(2022/C 368/49)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Dr. Rudolf Liebe Nachfolger GmbH & Co. KG (Leinfelden-Echterdingen, Germania) (reprezentați: E. Stolz, U. Stelzenmüller, H. Meyerfeldt și J. Weiser, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Bit Beauty, SL (Barcelona, Spania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative „ayuna LESS IS BEAUTY” – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 11 369 553

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 2 iunie 2022 în cauza R 982/2021-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- admiterea în totalitate a opoziției B 003088668 și respingerea înregistrării internaționale care desemnează Uniunea Europeană nr. 11 369 553
- obligarea pârâtului și, dacă este cazul, a titularului înregistrării internaționale/eventualului intervenient la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri și a celor aferente procedurii în fața camerei de recurs a EUIPO.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.
-