

6. Al șaselea motiv întemeiat pe încălcarea dreptului la condiții de viață normale.
7. Al șaptelea motiv întemeiat pe o încălcare gravă a dreptului la o bună reputație.

<sup>(1)</sup> JO 2022 L 148, p. 52.

<sup>(2)</sup> JO 2022 L 148, p. 8.

---

**A acțiune introdusă la 29 iulie 2022 – Mocom Compounds/EUIPO – Centemia Conseils (Near-to-Prime)**

**(Cauza T-472/22)**

(2022/C 359/113)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Mocom Compounds GmbH & Co. KG (Hamburg, Germania) (reprezentant: J. Bornholdt, avocată)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Centemia Conseils (Angevillers, Franța)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „Near-to-Prime” – cererea de înregistrare nr 16 448 524

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de decădere

*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 24 mai 2022 în cauza R 2178/2021-1

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- reformarea deciziei atacate în sensul anulării Deciziei nr. 47 561 C a diviziei de anulare din 12 noiembrie 2021 și al respingerii cererii de declarare a nulității mărcii Uniunii nr. 16 448 524,
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat (Motivele invocate)**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) din Regulamentul nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**A acțiune introdusă la 31 iulie 2022 – Gürok Turizm ve Madencilik/EUIPO – Darvas și Pap (LAAVA)**

**(Cauza T-473/22)**

(2022/C 359/114)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi (Kütahya, Turcia) (reprezentanți: M. López Camba și A. Lyubomirova Geleva, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Gábor Darvas (Budapesta, Ungaria), Dorina Pap (Budapesta, Ungaria)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale LAAVA – cererea de înregistrare nr. 18 209 861

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 20 mai 2022 în cauza R 1745/2021-2

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care menține respingerea opoziției și dispune ca persoana care a formulat opoziția/reclamanta să suporte cheltuielile efectuate în procedurile de opoziție și de recurs;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi;
- obligarea lui Gábor Darvas și a Dorinei Pap la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 94 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 3 august 2022 – Panicongelados Massas Congeladas/EUIPO – Seder (panidor)**

**(Cauza T-480/22)**

(2022/C 359/115)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* Panicongelados Massas Congeladas, SA (Leiria, Portugalia) (reprezentant: I. Monteiro Alves, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Seder Establishment Ltd. (Mriehel Birkirkara, Malta)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta în fața Tribunalului

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative panidor – cererea de înregistrare nr. 18 214 675

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 11 mai 2022 în cauza R 1946/2021-2