

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta.

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii figurative a Uniunii Europene ALMARA SOAP – cererea de înregistrare nr. 18 198 833.

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție.

*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 25 aprilie 2022 în cauza R 1613/2021-1.

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate pentru toate produsele;
- cu titlu subsidiar, trimiterea cauzei la EUIPO pentru reexaminare;
- dispunerea înregistrării în registru a mărcii Uniunii Europene Union solicitate prin cererea de înregistrare nr. 18 198 833, în conformitate cu dispozițiile articolului 51 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- obligarea Aceites Almenara, SL la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii de opoziție, stabilite la 620 de euro;
- obligarea Aceites Almenara la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii căii de atac în fața camerei de recurs, stabilite la 720 de euro;
- obligarea Aceites Almenara la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

**Motivele invocate**

- Încălcarea articolului 10 alineatul (1) of Regulamentul delegat (UE) 2018/625 al Comisiei;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 13 iulie 2022 – International British Education XXI/EUIPO – Saint George's School SL (IBE ST. GEORGE'S)**

**(Cauza T-438/22)**

(2022/C 340/72)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola*

**Părțile**

*Reclamantă:* International British Education XXI SL (Madrid, Spania) (reprezentant: N. Fernández Fernández-Pacheco, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Saint George's School SL (Fornells De La Selva, Spania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative IBE ST. GEORGE'S – cererea de înregistrare nr. 18 020 505

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 11 mai 2022 în cauza R 2226/2020-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- admiterea cererii de înregistrare a mărcii Uniunii Europene nr. 18 020 505 IBE ST. GEORGE'S pentru toate produsele și serviciile solicitate;
- obligarea pârâtului și a intervenientei, în cazul în care aceasta din urmă intervine în cauză, la plata cheltuielilor de judecată efectuate în toate procedurile desfășurate în fața EUIPO și a Tribunalului.

**Motivul invocat**

Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 19 iulie 2022 – Hofmeir Magnetics/EUIPO – Healthfactories (Hofmag)**

**(Cauza T-452/22)**

(2022/C 340/73)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

Reclamantă: Hofmeir Magnetics Ltd (Witney, Regatul Unit) (reprezentant: S. Baur, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Healthfactories GmbH (Saaldorf-Surheim, Germania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale „Hofmag” – cererea de înregistrare nr. 18 107 493

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 3 mai 2022 în cauza R 1367/2021-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în cadrul procedurii în fața camerei de recurs.

**Motivele invocate**

- Restrângerea eronată a mărcii neînregistrate HOFMAG a reclamantei din perspectiva unei desemnări care nu îndeplinește criteriul privind „un domeniu de aplicare care depășește domeniul local” în sensul articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
  - neluarea în considerare a semnului „Hofmag” ca denumire comercială [ca semn relevant în sensul articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului] în ceea ce privește Germania/Austria.
-