

- anularea deciziei autorității împuternicite să facă numiri a Comisiei Europene din 19 mai 2021 prin care i s-a aplicat reclamantului sancțiunea disciplinară a destituirii din funcție fără reducerea drepturilor de pensie;
- anularea deciziei autorității împuternicite să facă numiri a Comisiei Europene din 15 decembrie 2021 de respingere a reclamației [confidențial] ⁽¹⁾ a reclamantului în temeiul articolului 90 alineatul (2) din statut;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată suportate de reclamant în cadrul prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 10 din Anexa IX la statut, pentru motivul că sancțiunea disciplinară pronunțată împotriva reclamantului nu este proporțională cu gravitatea abaterii comise ținând seama de criteriile de apreciere prevăzute la articolul 10 din Anexa IX la Statutul funcționarilor Uniunii Europene (denumit în continuare „statutul”) și nu ia în considerare circumstanțele atenuante.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de motivare. Reclamantul susține că Comisia nu a urmat avizul comisiei de disciplină care a recomandat sancțiunea retrogradării în sensul articolului 9 alineatul (1) litera (f) din Anexa IX la statut, fără însă a motiva decizia sa divergentă corespunzător cerințelor legale.

⁽¹⁾ Date confidențiale oculte.

Acțiune introdusă la 29 martie 2022 – Saure/Comisia

(Cauza T-165/22)

(2022/C 198/92)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Hans-Wilhelm Saure (Berlin, Germania) (reprezentant: C.°Partsch, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei Comisiei din 7 februarie 2022 privind refuzul accesului solicitat de reclamant la documente ale Comisiei, prin efectuarea de copii ale întregii corespondențe a Comisiei cu societatea AstraZeneca plc sau cu filialele acesteia, cu Cancelaria federală a Germaniei sau cu Ministerul federal al Sănătății referitor la societatea AstraZeneca plc sau la filialele acesteia, de la data de 1 aprilie 2020, în special referitor la cantitățile de vaccin Covid-19 oferite de AstraZeneca plc și la termenele de livrare ale acestora;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe dreptul reclamantului de acces la documentele Comisiei Europene care fac obiectul procedurii, potrivit articolului 2 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾. Refuzul Comisiei ar fi încălcat acest drept.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că dreptul de acces al reclamantului nu s-ar opune motivului de excludere prevăzut la articolul 4 alineatul (2) a doua liniuță din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001. Acest motiv de excludere ar fi limitat în timp și ar fi aplicabil numai procedurilor și deliberărilor pendinte. Procedura pendinte în Belgia împotriva AstraZeneca înregistrată sub nr. 2021/48/C s-ar referi la cu totul altă situație de fapt și ar fi fost soluționată deja prin hotărârea din 18 iunie 2021.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că dreptul de acces al reclamantului nu s-ar opune motivului de excludere prevăzut la articolul 4 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001. Interesul public privind comunicarea datelor cu caracter personal ar prevala.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe faptul că dreptul de acces al reclamantului nu s-ar opune motivului de excludere prevăzut la articolul 4 alineatul (2) prima liniuță din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001. Informațiile solicitate nu ar conține secrete comerciale în sensul articolului 2 din Directiva (UE) 2016/943 ⁽²⁾ întrucât acestea sunt cunoscute și nu au impus măsuri rezonabile pentru a fi păstrate secrete.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO 2001, L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).

⁽²⁾ Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (JO 2016, L 157, p. 1).

Ordonanța Tribunalului din 7 martie 2022 – El Corte Inglés/EUIPO – Rudolf Böckenholt (LLOYD'S)

(Cauza T-400/20) ⁽¹⁾

(2022/C 198/93)

Limba de procedură: engleza

Președinta Camerei a noua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 262, 10.8.2020.

Ordonanța Tribunalului din 17 martie 2022 – Alcogroup și Alcodis/Comisia

(Cauza T-740/21) ⁽¹⁾

(2022/C 198/94)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a șaptea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 24, 17.1.2022.
