

Acțiune introdusă la 24 ianuarie 2022 – Weider Germany/EUIPO – Den i Nosht (YIPPIE!)**(Cauza T-45/22)**

(2022/C 109/44)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile***Reclamantă:* Weider Germany GmbH (Hamburg, Germania) (reprezentanți: T. Pfeifer și N. Böhmer, Rechtsanwälte)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Den i Nosht Ltd (Gorna Oreahovița, Bulgaria)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Titulara mărcii în litigiu:* Reclamanta*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „YIPPIE!” – marca Uniunii Europene nr. 12 411 567*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 12 noiembrie 2021 în cauza R 2227/2020-1**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- admiterea căii de atac împotriva deciziei diviziei de anulare în cauza 36 243 C;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată în fața Tribunalului și a eventualei interveniente („Den i Nosht” Ltd), la plata cheltuielilor efectuate în cadrul procedurilor în fața diviziei de anulare și a camerei de recurs ale EUIPO.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 64 alineatul (2) din Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 25 ianuarie 2022 – Esedra/Parlamentul**(Cauza T-46/22)**

(2022/C 109/45)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* Esedra (Bruxelles, Belgia) (reprezentantă: M. Vastmans, avocată)*Pârât:* Parlamentul European**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii în anulare ca fiind admisibilă și întemeiată;
pe cale de consecință;
 - anularea deciziei Parlamentului European de a atribui contractul în cauză societății SAS PEOPLE & BABY și de a respinge oferta SRL ESEDRA;
 - despăgubirea SRL ESEDRA pentru prejudiciul suferit ca urmare a acestei decizii ilegale;

— obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii împotriva Deciziei Parlamentului European din 26 noiembrie 2021 de respingere a ofertei depuse de reclamantă în cadrul procedurii de cerere de ofertă nr. PE PERS 2021 027 privind gestiunea completă a structurii de îngrijire a copiilor preșcolari a Parlamentului European în Bruxelles, strada Wayenberg nr. 6, și de atribuire a contractului societății SAS People & Baby, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea Regulamentului (EU, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, încălcarea articolului 170 TFUE, încălcarea articolului 16.1. din caietul de sarcini al cererii de ofertă, încălcarea principiilor generale ale dreptului și, în special, a principiilor rigurozității, motivării formale și *patere legem ipse fecisti* și pe eroarea vădită de apreciere.
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea articolului 3.13. din caietul de sarcini, încălcarea Decretului din 21 februarie 2019 privind consolidarea calității și accesibilității îngrijirii copiilor preșcolari în comunitatea franceză și a Ordinului din 2 mai 2019 al Guvernului comunității franceze privind stabilirea regimului de autorizare și de subvenționare a creșelor, a serviciilor de îngrijire a copiilor și a (co)îngrijitorilor de copii independent/independenți și/sau a Ordinului din 22 noiembrie 2013 al Guvernului flamand privind condițiile de autorizare și politica în domeniul calității primirii familiei și a grupurilor de bebeluși și de copii mici, încălcarea principiilor generale ale dreptului și, în special, a principiilor rigurozității și *patere legem ipse fecisti* și pe eroarea vădită de apreciere.

Ordonanța Tribunalului din 20 decembrie 2021 – *Première Vision/EUIPO – Vente-Privée.com (PV)*

(Cauza T-836/19) ⁽¹⁾

(2022/C 109/46)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a cincea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 45, 10.2.2020.
