

3) Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 158 din 11.4.2022.

---

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 24 noiembrie 2022 – Belavia/Consiliul**

**(Cauza T-116/22 R)**

**(„Procedură de măsuri provizorii – Politica externă și de securitate comună – Măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus – Cerere de suspendare a executării – Lipsa urgenței”)**

(2023/C 63/68)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Belarus) (reprezentanți: N. Tuominen și L. Engelen, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. Boggio-Tomasaz și A. Antoniadis, agenți)

**Obiectul**

Prin cererea întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE, reclamanta solicită în esență suspendarea executării Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2021/2125 a Consiliului din 2 decembrie 2021 privind punerea în aplicare a Deciziei 2012/642/PESC privind măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus (JO 2021, L 430 I, p. 16) și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2124 al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind punerea în aplicare a articolului 8a alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2006 privind măsuri restrictive împotriva Belarus (JO 2021, L 430 I, p. 1), în măsura în care acestea o privesc.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

**Ordonanța Tribunalului din 21 decembrie 2022 – Suicha/EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)**

**(Cauza T-264/22) (<sup>1</sup>)**

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedura de nulitate – Marca Uniunii Europene figurativă MK MARKTOMI MARKTOMI – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară MK MICHAEL KORS – Cauză de nulitate relativă – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 60 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Acțiune vădit lipsită de orice temei juridic”]**

(2023/C 63/69)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Lin Suicha (Wenxi, China) (reprezentant: J. Donoso Romero, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Gája și I. Stoycheva, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Elveția) (reprezentanți: J. van Manen, E. van Gelderen și L. Fresco, avocați)