

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: B. Mongin, M. Brauhoff și L. Radu Bouyon, agenți)

Intervenienți în susținerea pârâtei: Parlamentul European (reprezentanți: J. Van Pottelberge și M. Windisch, agenți), Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: M. Bauer și I. Demoulin, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 270 TFUE, reclamanta solicită, în esență, cu titlu principal, pe de o parte, anularea deciziei Comisiei Europene din 24 februarie 2022 prin care a fost respinsă reclamația sa în ceea ce privește anularea avizului din 13 ianuarie 2017 privind stabilirea drepturilor sale de pensie pentru limită de vârstă și, pe de altă parte, retrimiteră dosarului său către autoritatea abilitată să încheie contractele de muncă din cadrul Comisiei pentru determinarea cuantumului care trebuie restituit reclamantei și, cu titlu subsidiar, obligarea Comisiei la plata sumei de 55 401,07 euro, cu titlu de îmbogățire fără justă cauză.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca vădit inadmisibilă.
- 2) Doamna Christiane Kremer suportă propriile cheltuieli de judecată precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 158 din 11.4.2022.

Ordonanța Tribunalului din 14 decembrie 2022 – Baert/Comisia

(Cauza T-111/22) (¹)

(„Funcție publică – Pensie pentru limită de vârstă – Drepturi de pensie dobândite anterior intrării în serviciul Uniunii – Transfer în sistemul Uniunii – Spor de ani de plată a contribuțiilor – Acțiune în anulare – Cerere de restituire a capitalului transferat care nu a dat naștere unui spor – Termen de depunere a unei reclamații – Îmbogățire fără justă cauză – Inadmisibilitate vădită”)

(2023/C 63/67)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Rhonny Baert (Deinze, Belgia) (reprezentanți: D. Grisay și A. Ansay, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: B. Mongin, M. Brauhoff și L. Radu Bouyon, agenți)

Intervenienți în susținerea pârâtei: Parlamentul European (reprezentanți: J. Van Pottelberge și M. Windisch, agenți), Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: M. Bauer și I. Demoulin, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 270 TFUE, reclamantul solicită, în esență, cu titlu principal, pe de o parte, anularea pretensei decizii implicite a Comisiei Europene din 28 februarie 2022 prin care a fost respinsă reclamația sa în ceea ce privește anularea avizului din 21 decembrie 2016 privind stabilirea drepturilor sale de pensie pentru limită de vârstă și, pe de altă parte, retrimiteră dosarului său către autoritatea împuternicită să facă numiri din cadrul Comisiei pentru determinarea cuantumului care trebuie restituit reclamantului și, cu titlu subsidiar, obligarea Comisiei la plata sumei de 31 066,80 euro, cu titlu de îmbogățire fără justă cauză.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca vădit inadmisibilă.
- 2) Domnul Rohnny Baert suportă propriile cheltuieli de judecată precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.

3) Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 158 din 11.4.2022.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 24 noiembrie 2022 – Belavia/Consiliul

(Cauza T-116/22 R)

(„Procedură de măsuri provizorii – Politica externă și de securitate comună – Măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus – Cerere de suspendare a executării – Lipsa urgenței”)

(2023/C 63/68)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Belarus) (reprezentanți: N. Tuominen și L. Engelen, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. Boggio-Tomasaz și A. Antoniadis, agenți)

Obiectul

Prin cererea întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE, reclamanta solicită în esență suspendarea executării Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2021/2125 a Consiliului din 2 decembrie 2021 privind punerea în aplicare a Deciziei 2012/642/PESC privind măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus (JO 2021, L 430 I, p. 16) și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2124 al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind punerea în aplicare a articolului 8a alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2006 privind măsuri restrictive împotriva Belarus (JO 2021, L 430 I, p. 1), în măsura în care acestea o privesc.

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

Ordonanța Tribunalului din 21 decembrie 2022 – Suicha/EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)

(Cauza T-264/22) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedura de nulitate – Marca Uniunii Europene figurativă MK MARKTOMI MARKTOMI – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară MK MICHAEL KORS – Cauză de nulitate relativă – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 60 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Acțiune vădit lipsită de orice temei juridic”]

(2023/C 63/69)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Lin Suicha (Wenxi, China) (reprezentant: J. Donoso Romero, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Gája și I. Stoycheva, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Elveția) (reprezentanți: J. van Manen, E. van Gelderen și L. Fresco, avocați)