

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 297, 26.7.2021.

Hotărârea Tribunalului din 26 iulie 2023 – Schneider/EUIPO – Frutaria Innovation (frutania)

(Cauza T-109/22) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative frutania – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară Frutaria – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2023/C 338/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Markus Schneider (Bonn, Germania) (reprezentanți: M. Bergermann și D. Graetsch, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Gája și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Frutaria Innovation, SL, fostă Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Zaragoza, Spania) (reprezentanți: J. Learte Álvarez și C. Anadón Giménez, avocați)

Obiectul

Prin acțiunea formulată în temeiul articolului 263 TFUE, reclamantul solicită anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 17 decembrie 2021 (cauza R 1058/2017-1).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Markus Schneider la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 158, 11.4.2022.

Hotărârea Tribunalului din 26 iulie 2023 – Pshonka/Consiliul

(Cauza T-243/22) (¹)

[„Politica externă și de securitate comună – Măsuri restrictive adoptate având în vedere situația din Ucraina – Înghețarea fondurilor – Lista persoanelor, entităților și organismelor cărora li se aplică înghețarea fondurilor și a resurselor economice – Menținerea numelui reclamantului pe listă – Obligația Consiliului de a verifica dacă decizia unei autorități dintr-un stat terț a fost adoptată cu respectarea dreptului la apărare și a dreptului la protecție jurisdicțională efectivă”]

(2023/C 338/25)

Limba de procedură: ceha

Părțile

Reclamant: Artem Viktorovych Pshonka (Kramatorsk, Ucraina) (reprezentant: M. Mleziva, avocat)