

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Stoyanova Valchanova și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: id Quantique SA (Carouge, Elveția) (reprezentant: F. Nielsen, avocat)

Obiectul

Prin acțiunea sa, întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită reformarea sau anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 22 septembrie 2021 (cauza R 189/2021-1).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Dorsum Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Zrt. suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).
- 3) id Quantique SA suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 51, 31.1.2022.

Hotărârea Tribunalului din 21 decembrie 2022 – Puma/EUIPO – DN Solutions (PUMA)

(Cauza T-4/22) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative PUMA – Marca internațională figurativă anterioară PUMA – Motiv relativ de refuz – Atingere adusă renumelui – Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2023/C 83/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Puma SE (Herzogenaurach, Germania) (reprezentant: P. González-Bueno Catalán de Ocón, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: DN Solutions Co. Ltd., fostă Doosan Machine Tools Co. Ltd. (Seongsan-gu, Changwon-si, Coreea de Sud) (reprezentanți: R. Böhm și C. Brecht, avocați)

Obiectul

Prin acțiunea sa întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanta solicită anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 28 octombrie 2021 (cauza R 1677/2020-1).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Puma SE la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 109, 7.3.2022.