



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 27 martie 2023 – Belgische Staat

(Cauza C-34/22)¹

„Trimitere preliminară – Articolul 53 alineatul (2) și articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții – Libera prestare a serviciilor – Libera circulație a capitalurilor – Restricții – Legislație fiscală – Impozit pe venituri – Scutire fiscală rezervată dobânzilor plătite de băncile care îndeplinesc anumite condiții legale – Discriminare indirectă – Instituții de credit stabilite în Belgia și instituții stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European”

- 1. Întrebări preliminare – Răspuns care poate fi în mod clar dedus din jurisprudență – Aplicarea articolului 99 din Regulamentul de procedură*

(art. 267 TFUE; Regulamentul de procedură al Curții, art. 99)

(a se vedea punctele 20, 23 și 24)
- 2. Libera prestare a serviciilor – Libera circulație a capitalurilor – Dispoziții ale tratatului – Examinarea unei măsuri naționale care are legătură cu aceste două libertăți fundamentale – Criterii de determinare a normelor aplicabile*

(art. 56 și 63 TFUE)

(a se vedea punctul 25)
- 3. Libera prestare a serviciilor – Restricții – Legislație fiscală – Măsură aplicabilă în mod nediferențiat tuturor serviciilor – Reglementare națională care rezervă o scutire fiscală aplicabilă veniturilor din depozitele de economii la furnizori de servicii bancare care îndeplinesc condiții proprii numai pieței naționale – Inadmisibilitate*

(art. 56 TFUE; Acordul privind SEE, art. 36)

(a se vedea punctele 29-41 și dispozitivul)
- 4. Întrebări preliminare – Admisibilitate – Întrebări adresate fără suficiente precizări asupra contextului normativ și asupra motivelor care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Inadmisibilitate vădită*

¹ JO C 213, 30.5.2022.

[art. 267 TFUE; Regulamentul de procedură al Curții, art. 53 alin. (2) și art. 94 lit. (b) și (c)]
(a se vedea punctele 43-45)

Dispozitivul

Articolul 56 TFUE și articolul 36 din Acordul privind Spațiul Economic European din 2 mai 1992 trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări naționale care instituie un regim de scutire fiscală care, deși este aplicabil în mod nediferențiat remunerațiilor aferente depozitelor de economii deținute la instituții de credit naționale și străine, supune scutirea veniturilor din depozitele de economii deținute la instituții de credit stabilite în alte state membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European îndeplinirii unor condiții care trebuie să fie analoge celor care figurează în această reglementare națională, care sunt *de facto* proprii pieței naționale.