

- 2) În caz[ul] [unui răspuns] afirmativ [la prima întrebare], principiul supremației dreptului Uniunii trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări sau unei practici naționale potrivit căreia instanțele naționale de drept comun sunt ținute de deciziile curții constituționale naționale și nu pot, din acest motiv și cu riscul săvârșirii unei abateri disciplinare, să lase neaplicată din oficiu jurisprudența rezultată din deciziile menționate, chiar dacă ele consideră, în lumina unei hotărâri a Curții, că această jurisprudență este contrară articolului 1 alineatele (1) și (2) și articolului 5 alineatul (1) din Directiva Consiliului 89/391/CEE, transpusă în dreptul intern prin Legea nr. 319/2006, citite în lumina articolului 31 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene?

(¹) Directiva Consiliului din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă (JO 1989 L 183, p. 1, Ediție specială, 05/vol. 2, p. 88).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana (Spania) la 30 decembrie 2022 – Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)/Bernardino

(Cauza C-796/22, INSS)

(2023/C 164/36)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana

Părțile din procedura principală

Reclamant: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)

Pârât: Bernardino

Cealaltă parte: Lliza SL

Întrebările preliminare

- 1) Noțiunea de „condiții de încadrare în muncă” utilizată în clauza 4 din acordul-cadru cu privire la munca pe fracțiune de normă anexat la Directiva 97/81/CE a Consiliului din 15 decembrie 1997 privind acordul-cadru cu privire la munca pe fracțiune de normă, încheiat de UCIPE, CEIP și CES (¹) trebuie interpretată în sensul că se referă la o pensie parțială, de care pot beneficia numai lucrătorii cu normă întreagă, iar nu și cei pe fracțiune de normă?
- 2) Noțiunea de „lucrători pe fracțiune de normă” utilizată în clauzele 2 și 3 din Directiva 97/81/CE trebuie interpretată în sensul că include un lucrător cu contract pe durată nedeterminată cu executare ciclică [„persona trabajadora fija discontinua”]?
- 3) Clauza 4 din acordul-cadru anexat la Directiva 97/81/CE trebuie interpretată în sensul că se opune unei reglementări care exclude lucrătorii pe fracțiune de normă de la accesul la pensia parțială cu contract de suplینire [„contrato de relevo”], ceea ce constituie astfel o discriminare în raport cu lucrătorii cu normă întreagă, care nu este justificată de motive obiective?
- 4) Directiva 79/7/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1978 privind aplicarea treptată a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale (²) trebuie interpretată în sensul că se opune unei reglementări precum cea națională, care exclude lucrătorii pe fracțiune de normă de la dreptul de a beneficia de o pensie parțială și de a avea acces la aceasta (cu încheierea simultană a unui contract de suplینire [„contrato de relevo”]), ceea ce constituie o discriminare pe motive de sex, care nu este justificată de motive obiective?

(¹) JO 1998, L 14, p. 9, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 35.

(²) JO 1979, L 6, p. 24, Ediție specială, 05/vol. 1, p. 192.