

### Întrebările preliminare

- 1) Dreptul Uniunii, în special articolul 31 din A treia directivă privind asigurarea de viață <sup>(1)</sup> și articolul 15 alineatul (1) din A doua directivă privind asigurarea de viață <sup>(2)</sup>, eventual în coroborare cu articolul 38 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, se opune unei dispoziții naționale potrivit căreia informațiile complete care trebuie comunicate consumatorilor sunt furnizate numai în urma unei cereri a consumatorului, și anume odată cu polița de asigurare (modelul de remitere a unei polițe)? În cazul unui răspuns afirmativ la această întrebare: această împrejurare dă naștere, prin ea însăși, unui drept la opoziție al consumatorului, cu alte cuvinte la rezilierea contractului de asigurare? Excepția întemeiată pe decădere sau pe abuzul de drept ar putea fi opusă unui astfel de drept?
- 2) Un asigurător care fie nu a informat consumatorul cu privire la dreptul său la opoziție, fie l-a informat în mod incorect, nu are dreptul de a invoca decăderea sau abuzul de drept în ceea ce privește drepturile consumatorului care decurg din această împrejurare, în special în ceea ce privește dreptul la opoziție?
- 3) Unui asigurător care nu a informat consumatorul sau care a transmis consumatorului doar informații incorecte sau incomplete îi este interzis să invoce decăderea sau abuzul de drept în ceea ce privește drepturile consumatorului care decurg din această împrejurare, în special în ceea ce privește dreptul la opoziție?
- 4) Dreptul Uniunii Europene, în special articolul 15 alineatul (1) din A doua directivă privind asigurarea de viață, articolul 31 din A treia directivă privind asigurarea de viață și articolul 35 alineatul (1) din Directiva 2002/83 <sup>(3)</sup>, coroborat, eventual, cu articolul 38 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, se opune unei dispoziții sau jurisprudențe naționale în temeiul căreia, după ce și-a exercitat în mod legitim dreptul la opoziție, titularului poliței de asigurare îi revine sarcina prezentării situației de fapt și a probei, în vederea stabilirii cuantumului beneficiilor obținute de societatea de asigurări? Dreptul Uniunii, în special principiul efectivității, impune, în cazul admisibilității unei sarcini, astfel repartizate, a prezentării situației de fapt și a probei, ca titularul poliței de asigurare să aibă împotriva asigurătorului drepturi la informații sau la alte facilități, care să îi permită să-și valorifice pretențiile?

- 
- <sup>(1)</sup> Directiva 92/96/CEE a Consiliului din 10 noiembrie 1992 privind coordonarea dispozițiilor cu putere de lege și a dispozițiilor administrative referitoare la asigurarea directă (asigurarea de viață), precum și modificarea Directivelor 79/267/CEE și 90/619/CEE (A treia directivă privind asigurarea de viață) (JO 1992, L 360, p. 1).
- <sup>(2)</sup> A doua Directivă 90/619/CEE a Consiliului din 8 noiembrie 1990 privind coordonarea dispozițiilor cu putere de lege și a dispozițiilor administrative referitoare la asigurarea directă (asigurarea de viață), stabilirea dispozițiilor pentru facilitarea exercitării efective a liberei prestări a serviciilor și modificarea Directivei 79/267/CEE (JO 1990, L 330, p. 50).
- <sup>(3)</sup> Directiva 2002/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 noiembrie 2002 privind asigurarea de viață (JO 2002, L 345, p. 1, Ediție specială, 06/vol. 4, p. 192).

---

### Cerere de decizie preliminară introdusă de Sofiyski gradski sad (Bulgaria) la 24 noiembrie 2022 – Procedură penală

(Cauza C-722/22)

(2023/C 45/21)

Limba de procedură: bulgara

### Instanța de trimitere

Sofiyski gradski sad

### Întrebarea preliminară

Articolul 2 coroborat cu articolul 1 a treia liniuță din Decizia-cadru 2005/212 <sup>(1)</sup> se opune interpretării unei legi naționale în sensul că nu trebuie să se dispună confiscarea ca instrument al infracțiunii a unui vehicul de transport mărfuri – autotractor și remorcă – folosit de membrii unui grup infracțional organizat pentru deținerea și transportul în cantități mari al unor produse accizabile (țigări) fără timbru?

- 
- <sup>(1)</sup> Decizia-cadru 2005/212/JAI a Consiliului din 24 februarie 2005 privind confiscarea produselor, a instrumentelor și a bunurilor având legătură cu infracțiunea (JO 2005, L 68, p. 49, Ediție specială, 19/vol. 07, p. 147).