

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 20 aprilie 2023 (cerere de decizie preliminară formulată de Zemgales rajona tiesa – Letonia) – SIA „Sinda & V R”/Rīgas domes Satiksmes departaments

(Cauza C-619/22 ⁽¹⁾, Sinda & V R)

[Trimitere preliminară – Articolul 53 alineatul (2) și articolul 94 din Regulamentul de procedură al Curții – Cerința prezentării contextului normativ al litigiului principal – Cerința indicării legăturii dintre reglementările dreptului Uniunii a cărui interpretare este solicitată și reglementarea națională aplicabilă – Lipsa unor precizări suficiente – Inadmisibilitate vădită]

(2023/C 189/04)

Limba de procedură: letona

Instanța de trimitere

Zemgales rajona tiesa

Părțile din procedura principală

Reclamantă: SIA „Sinda & V R”

Pârâtă: Rīgas domes Satiksmes departaments

Dispozitivul

Cererea de decizie preliminară introdusă de Zemgales rajona tiesa (Tribunalul Districtual din Zemgale, Letonia), prin decizia din 20 septembrie 2022, este vădit inadmisibilă.

⁽¹⁾ Data depunerii: 27.9.2022.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Raad van State (Țările de Jos) la 16 noiembrie 2022 – WU/Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

(Cauza C-703/22)

(2023/C 189/05)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Raad van State

Părțile din procedura principală

Apelant: WU

Intimată: Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

Întrebările preliminare

- 1) Punctul 6.4 din anexa III la Directiva 2006/126/CE ⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere (denumită în continuare „Directiva”), în special norma conform căreia câmpul vizual orizontal trebuie să fie de cel puțin 160° la ambii ochi, citit în lumina principiului proporționalității, trebuie interpretat în sensul că și o persoană care, din punct de vedere medical, nu respectă această normă, însă, în opinia mai multor experți medicali, este efectiv aptă să conducă un camion, poate respecta norma?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la această întrebare, există, în cadrul Directivei privind permisele de conducere, posibilitatea unei aprecieri a proporționalității într-un caz particular, chiar dacă norma prevăzută la punctul 6.4 din anexa III la Directivă nu prevede nicio posibilitate de derogare pentru astfel de cazuri?

- 3) În caz afirmativ, care sunt împrejurările care pot fi luate în considerare pentru a aprecia dacă, într-un caz particular, se poate deroga de la norma privind câmpul vizual, stabilită la punctul 6.4 din anexa III la Directivă?

(¹) JO 2006, L 403, p. 18, Ediție specială, 07/vol. 17, p. 216 (denumită în continuare și „Directiva privind permisele de conducere”).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Raad van State (Țările de Jos) la 17 noiembrie 2022 –
Minister van Infrastructuur en Waterstaat/AVROTROS**

(Cauza C-707/22)

(2023/C 189/06)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Raad van State

Părțile din procedura principală

Apelant: Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Intimată: AVROTROS

Alte părți: Bestuur van de Luchtverkeersleiding Nederland, Royal Schiphol Group NV/Schiphol Nederland BV

Întrebările preliminare

- 1) a) Ce trebuie să se înțeleagă prin „informațiile detaliate privind evenimentele” și „un nivel adecvat de confidențialitate” în sensul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul privind evenimentele (¹) și în lumina dreptului la libertatea de exprimare și de informare prevăzut la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din CEDO?
b) Informațiile agregate intră în sfera noțiunii „informații detaliate privind evenimentele” în sensul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul privind evenimentele?
- 2) a) Articolul 15 alineatul (1) din Regulamentul privind evenimentele, în lumina dreptului la libertatea de exprimare și de informare prevăzut la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din CEDO, trebuie interpretat în sensul că acesta este compatibil cu o normă națională precum cea în discuție în litigiul principal, în temeiul căreia nicio informație provenită din evenimentele raportate nu poate fi făcută publică?
b) Acest lucru este valabil și pentru informațiile agregate privind evenimentele raportate?
- 3) În cazul unui răspuns negativ la întrebările 2a și 2b: autorității naționale competente îi este permis să aplice o reglementare națională generală privind divulgarea, în temeiul căreia informațiile nu sunt furnizate, în măsura în care furnizarea acestora nu prevalează, de exemplu, asupra intereselor legate de relațiile cu alte state și cu organizații internaționale, de inspecția, controlul și supravegherea de către autoritățile administrative, de respectarea vieții private și de prevenirea avantajării și dezavantajării în mod disproporționat a persoanelor fizice și juridice?

(¹) Regulamentul (UE) nr. 376/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 3 aprilie 2014 privind raportarea, analiza și acțiunile subsecvente cu privire la evenimentele de aviație civilă, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului, și a Regulamentelor (CE) nr. 1321/2007 și (CE) nr. 1330/2007 ale Comisiei (JO 2014, L 122, p. 18).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Hof van beroep te Antwerpen (Belgia) la 24 noiembrie
2022 – Openbaar Ministerie, Federale Overheidsdienst Financiën/Profit Europe NV, Gosselin
Forwarding Services NV**

(Cauza C-719/22, Openbaar Ministerie și Federale Overheidsdienst Financiën)

(2023/C 189/07)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Hof van beroep te Antwerpen