

Celelalte părți din procedură: FI, Comisia Europeană, Parlamentul European

În cauza C-314/21 P:

Recurentă: Comisia Europeană (reprezentanți: T. S. Bohr, B. Mongin, agenți)

Celelalte părți din procedură: FI, Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene

Prin Ordonanța din 22 decembrie 2022, Curtea (Camera a opta) a anulat Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 10 martie 2021, FI/Comisia, (T-694/19, nepublicată, EU:T:2021:122), a respins acțiunea formulată de FI în cauza T-694/19, l-a obligat pe FI să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Consiliul Uniunii Europene și de Comisia Europeană atât în cauza T-694/19, cât și în cauzele C-313/21 P și C-314/21 P și a obligat Parlamentul European să suporte cheltuielile de judecată efectuate în cauza T-694/19.

(¹) Data de depunere: 19.5.2021.

**Recurs introdus la 4 noiembrie 2022 de DD împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din
7 septembrie 2022 în cauza T-470/20, DD/FRA**

(Cauza C-680/22)

(2023/C 71/18)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: DD (reprezentant: N. Lorenz, Rechtsanwältin)

Cealaltă parte din procedură: Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene

Concluziile recurentului

- Anularea în întregime a hotărârii atacate cu recurs;
- în consecință:
 - anularea deciziei Directorului FRA din data de 11 noiembrie 2019 de impunere a sancțiunii disciplinare a revocării, cu efect de la 15 noiembrie 2019;
 - în măsura în care este necesar, anularea deciziei Directorului FRA din data de 15 aprilie 2020 de respingere a reclamației formulate de reclamant;
 - repararea prejudiciului material și a prejudiciului moral suferite de reclamant;
 - obligarea părâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată, inclusiv cele aferente procedurii în primă instanță și recursului.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurentul invocă următoarele motive și argumente principale în legătură cu hotărârea atacată:

1. Eroare de drept, calificare juridică greșită a faptelor, denaturarea probelor, eroare vădită de apreciere, examinarea incompletă a motivului invocat de reclamant, motivare insuficientă, denaturarea probelor, clasificare juridică a faptelor incorectă, motivare insuficientă, respingere nelegală a măsurilor de organizare a procedurii solicitate, procedură nelegală privind al șaptelea motiv.

2. Eroare de drept, motivare insuficientă, examinarea incompletă a motivului invocat de reclamant, denaturarea probelor, eroare vădită de apreciere, acțiune *ultra vires* și *ultra petita*, încălcarea articolului 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene privind primul motiv.
3. Eroare de drept, clasificare juridică a faptelor incorectă, denaturarea probelor și eroare vădită de apreciere privind situația de fapt.
4. Eroare de drept, denaturarea probelor, eroare vădită de apreciere, motivare insuficientă, examinarea incompletă a motivului invocat de reclamant, nestabilirea faptelor relevante din punct de vedere legal, examinare legală a faptelor relevante, examinare incompletă a motivului, motivare insuficientă privind al cincilea motiv.
5. Eroare de drept, denaturarea probelor, examinare incompletă a motivului, motivare insuficientă, procedură nelegală și acțiune *ultra vires* privind al șaselea motiv.
6. Examinare incompletă a motivului și motivare insuficientă privind al optulea motiv.
7. Denaturarea probelor, eroare vădită de apreciere și examinarea incompletă a motivului invocat de reclamant privind al doilea și al treilea motiv.
8. Încălcarea de către Tribunal a articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesarbeitsgericht (Germania) la 17 noiembrie 2022 –
Konzernbetriebsrat der O SE & Co. KG**

(Cauza C-706/22)

(2023/C 71/19)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesarbeitsgericht

Părțile din procedura principală

Reclamant: Konzernbetriebsrat der O SE & Co. KG

Cealaltă parte din procedură: Vorstand der O Holding SE

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 12 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 2157/2001⁽¹⁾ coroborat cu articolele 3-7 din Directiva 2001/86/CE⁽²⁾ trebuie interpretat în sensul că în cazul constituirii unei SE de tip holding de către societățile participante, care nu angajează lucrători și nu dețin filiale care angajează lucrători (așa-numitele „SE fără lucrători”), precum și al înregistrării acestora în registrul unui stat membru, fără punerea în aplicare în prealabil a unei proceduri de negociere privind implicarea lucrătorilor în SE în conformitate cu această directivă, această procedură de negocieri trebuie pusă în aplicare *a posteriori*, dacă SE devine întreprinderea care exercită controlul asupra filialelor din mai multe state membre ale Uniunii Europene, care angajează lucrători?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ al Curții la prima întrebare:

Într-un asemenea caz este posibilă și recomandabilă punerea în aplicare ulterioară a procedurii de negociere, fără nicio limită de timp?