

- c) Constituie o încălcare a dreptului Uniunii, în special a principiului efectivității, împrejurarea că, în cadrul unei puneri în balanță a intereselor, utilizarea, în cadrul unei proceduri penale, a unor probe a căror obținere era contrară dreptului Uniunii tocmai pentru că nu existau suspiciuni privind comiterea unei infracțiuni este justificată prin gravitatea faptelor care au devenit cunoscute pentru prima dată din analiza probelor?
- d) Cu titlu subsidiar, rezultă din dreptul Uniunii, în special din principiul efectivității, că, în cadrul unei proceduri penale naționale, de asemenea în cazul unor infracțiuni grave, încălcările dreptului Uniunii cu ocazia obținerii probelor nu pot rămâne complet lipsite de consecințe și, prin urmare, trebuie să fie luate în considerare, în favoarea acuzatului, cel puțin la nivelul evaluării probelor sau al stabilirii cuantumului pedepsei?

(¹) Directiva Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală (JO 2014, L 130, p. 1).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach (Polonia)
la 2 noiembrie 2022 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe A./P. S.A.**

(Cauza C-677/22)

(2023/C 35/38)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe A.

Pârâtă: P. S.A.

Întrebarea preliminară

Articolul 3 alineatul (5) din Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2011 privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale (reformare) (¹) trebuie interpretat în sensul că prevederea expresă de către întreprinderi a unui termen de plată mai mare de 60 de zile se poate aplica numai în cazul contractelor ale căror clauze nu sunt stabilite unilateral de una dintre părțile contractante?

(¹) JO 2011, L 48, p. 1.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie
(Polonia) la 3 noiembrie 2022 – Profi Credit Polska S.A./G.N.**

(Cauza C-678/22)

(2023/C 35/39)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Profi Credit Polska S.A.

Pârâtă: G.N.