

Întrebările preliminare

- 1) a) Articolul 4 punctul 1 din Regulamentul 2016/679 ⁽¹⁾ din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE coroborat cu articolele 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretat în sensul că un șir de caractere care înregistrează, într-o manieră structurată și lizibilă electronic, preferințele unui utilizator de internet cu privire la prelucrarea datelor sale cu caracter personal constituie o dată cu caracter personal, în sensul dispoziției menționate anterior, pentru (1) o organizație sectorială care pune la dispoziția membrilor săi un standard prin care le specifică maniera în care acest șir de caractere trebuie să fie generat, stocat și/sau distribuit din punct de vedere practic și tehnic și pentru (2) părțile care au implementat acest standard pe site-urile sau în aplicațiile lor și care au astfel, prin urmare, acces la aceste șiruri de caractere?
 - b) Situația este diferită în cazul în care implementarea standardului presupune ca acest șir de caractere să fie disponibil împreună cu o adresă IP?
 - c) Răspunsul la întrebările a) + b) conduce la o altă concluzie dacă această organizație sectorială normativă nu are ea însăși acces legal la datele cu caracter personal prelucrate de membrii săi în cadrul acestui standard?
- 2) a) Articolul 4 punctul 7 și articolul 24 alineatul (1) din Regulamentul 2016/679 [...] coroborate cu articolele 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretate în sensul că o organizație sectorială normativă trebuie calificată drept operator atunci când aceasta oferă membrilor săi un standard pentru gestionarea consimțământului care cuprinde, alături de un cadru tehnic obligatoriu, norme care stabilesc în mod detaliat cum trebuie stocate și distribuite aceste date care fac obiectul consimțământului, care constituie date cu caracter personal?
 - b) Răspunsul la întrebarea a) conduce la o altă concluzie dacă această organizație sectorială nu are ea însăși acces legal la datele cu caracter personal prelucrate de membrii săi în cadrul acestui standard?
 - c) Dacă organizația sectorială normativă [trebuie] desemnată drept operator sau operator asociat pentru prelucrarea preferințelor utilizatorilor de internet, această responsabilitate (asociată) a organizației sectoriale normative se extinde prin urmare, în mod automat, la prelucrările ulterioare realizate de terți pentru care au fost obținute preferințele utilizatorilor de internet, precum publicitatea online țintită realizată de editori și vânzători?

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 (JO 2016, L 119, p. 1).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunale di Pistoia (Italia) la 23 septembrie 2022 – QX/Agos Ducato SpA

(Cauza C-610/22)

(2022/C 482/10)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale di Pistoia

Părțile din procedura principală

Reclamant: QX

Pârâtă: Agos Ducato SpA

Întrebarea preliminară

Obligația statelor membre de a se asigura că „dispozițiile pe care le adoptă la punerea în aplicare a prezentei directive nu sunt eludate prin modul în care sunt formulate contractele”, prevăzută la articolul 14 alineatul (2) din Directiva 87/102/CEE ⁽¹⁾, se referă doar la neindicarea DAE în contract sau și la indicarea eronată a acesteia în contract?

⁽¹⁾ Directiva 87/102/CEE a Consiliului din 22 decembrie 1986 de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre privind creditul de consum (JO 1987, L 42, p. 48, Ediție specială, 15/vol. 1, p. 252).