

În cazul unui răspuns afirmativ,

- 3) Articolul 68 alineatul (4) din Acordul de asociere trebuie interpretat în sensul că se opune aplicării principiului țării de reședință, astfel cum se prevede la articolul 17 alineatul 3 din Algemene nabestaandenwet (Legea generală privind rudele supraviețuitoare), ceea ce conduce la o limitare a exportului prestației de urmaș în Algeria?

(¹) Acordul euro-mediteranean de stabilire a unei asocieri între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Algeriană Democratică și Populară, pe de altă parte (JO 2005, L 265, p. 2).

Recurs introdus la 26 august 2022 de Ana Carla Mendes de Almeida împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera întâi) din 13 iunie 2022 în cauza T-334/21, Mendes de Almeida/Consiliul

(Cauza C-572/22 P)

(2022/C 463/22)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Recurentă: Ana Carla Mendes de Almeida (reprezențanți: R. Leandro Vasconcelos, P. Almeida Sande și M. Tavares, advogados)

Cealaltă parte din procedură: Consiliul Uniunii Europene

Prin Ordonanța din 16 septembrie 2022, președintele Curții a dispus radierea cauzei.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Hoge Raad der Nederlanden (Țările de Jos) la 7 septembrie 2022 – X BV/Staatssecretaris van Financiën

(Cauza C-585/22)

(2022/C 463/23)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Hoge Raad der Nederlanden (Curtea Supremă a Țărilor de Jos)

Părțile din procedura principală

Recurentă: X BV

Intimat: Staatssecretaris van Financiën

Întrebările preliminare

- 1) Articolele 49, 56 și/sau 63 TFUE trebuie interpretate în sensul că acestea se opun unei reglementări naționale în temeiul căreia dobânda aferentă unei datorii rezultate dintr-un împrumut acordat de o entitate asociată persoanei impozabile, datorie legată de dobândirea sau extinderea unei participații într-o entitate care devine entitate asociată după această dobândire sau extindere, nu este deductibilă la determinarea profitului persoanei impozabile, deoarece datoria respectivă trebuie considerată drept (parte dintr-un) aranjament pur artificial, indiferent dacă datoria respectivă, considerată separat, a fost contractată în condiții de concurență deplină?
 - 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare, articolele 49, 56 și/sau 63 TFUE trebuie interpretate în sensul că acestea se opun unei reglementări naționale în temeiul căreia deducerea dobânzii aferente unei datorii rezultate dintr-un împrumut acordat de o entitate asociată persoanei impozabile, datorie considerată drept (parte dintr-un) aranjament pur artificial și legată de dobândirea sau extinderea unei participații într-o entitate care devine entitate asociată după această dobândire sau extindere, este respinsă integral la determinarea profitului persoanei impozabile, chiar și în măsura în care această dobândă, considerată separat, nu depășește suma care s-ar fi convenit între societăți independente?
 - 3) Răspunsurile la întrebările 1 și/sau 2 sunt diferite dacă respectiva dobândire sau extindere a participației se referă la (a) o entitate care era deja o entitate asociată persoanei impozabile înainte de această dobândire sau extindere sau (b) la o entitate care devine entitate asociată persoanei impozabile numai după această dobândire sau extindere?
-